



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Басейнова дирекция Западнобеломорски район - Благоевград

ПРОТОКОЛ

№ 20/16.05.2013 г.

Днес, 16.05.2013 г., съгласно Заповед № РД - 05- 48/25.04.2013 г. на Директора на Басейнова Дирекция Западнобеломорски район, в Заседателната зала № 2 в сградата на БДЗБР - Благоевград се състоя първото редовно заседание за 2013 г. на **Басейновия** съвет към Басейнова Дирекция Западнобеломорски район - гр. Благоевград, при следния дневен ред:

1. Представяне на график и работна програма за актуализацията на ПУРБ, и график и работна програма за изготвяне на План за управление на риска от наводнения на Западнобеломорски район за **басейново** управление;
2. Представяне на „Методика за оценка на заплахата и риска от наводнения“ съгласно изискванията на Директива 2007/60/ЕС;
3. Представяне на проектите на районите със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) за басейните на реките **Струма**, Места и Доспат, в съответствие с изискванията на чл.5 от Директива 2007/60/ЕС, публикувани на **сайта** на БДЗБР Благоевград www.wabd.bg, в раздел „Риск от наводнения“;

Присъстващи от титулярния състав:

1. доц.д-р Пламен Нинов - Директор на департамент "Хидрология", **НИМХ-БАН гр.София**;
2. доц. д-р. Михаил Михайлов - ЮЗУ «**Неофит Рилски**», гр. Благоевград;
3. Ирина Филипова Велкова- **Мл.експерт "Екология"** в община Кюстендил;
4. инж, Денислава Пенчева - Инспектор в ГД "**ПБЗН**" на МВР- гр.София;
5. Румен Стойков - Служител в **НЕК-ЕАД "Язовири и каскади"**, гр.София;
6. инж. Марина Петрова Сапаревска - Ръководител на отдел „**ККВ**“ към "**ВиК**" ЕООД - гр.Благоевград

Присъстващи от резервния състав:

1. инж. Борянка Бояджиева – "**ВиК**" ЕООД, гр. Дупница;
2. Георги Пасков - експерт в Областна администрация Благоевград;

Присъстваха още:

1. инж. Славянка Тренчева - **НС ЕАД, гр.Дупница**;
2. Леонид Тодоров - представител на „**Квинрон**“ ООД гр.София и „**СА Легал**“ ЕООД гр.София.

От титулярния състав на Басейновия съвет отсъстваха:

1. инж. Ваньо Стоянов Гошев - Гл. експерт в Областна администрация Благоевград;
2. доц. д-р Ирена Илчева – **НИМХ– БАН, гр. София**;
3. Илия Димитров Илиев - Управител на "**ВиК**" ЕООД, гр. Дупница;
4. инж. Калин Анастасов - Председател на РД "**Екоюгозапад**", гр.Благоевград;
5. Валери Димитров - Н-к цех "Водоснабдяване" в "Стомана **Индъстри**" АД град Перник;
6. инж. Димитър Димитров - Управител на "**Галко**" АД, град Радомир;
7. Евтим **Чолаков** - Зам. кмет на Общинска администрация град Доспат;
8. д-р Огнян Чилев- Директор на РЗИ - гр. Благоевград;
9. инж. Камелия Вълкова - Попова - Н-к отдел в Община Благоевград;

10. Живка Николова - Главен еколог в община Гоце Делчев;
11. **инж.** Антоанета Ангелова- Главен експерт «Екология и **озеленяване**», Община Петрич;
12. **инж.** Виктор **Мантарков** - Гл. инженер на "Напоителни **системи**"ЕАД, клон **Дупница**;
13. Цонка Иванова Марина- Гл. специалист в Областна дирекция «**Земеделие**»– Благоевград;
14. **инж.** **Камён** Каменов - Старши експерт в община Перник.

Съгласно **чл. 14, ал.1 и ал.2 от Устройствения правилник за дейността, структурата,** организацията на работа и числения състав на Басейновите съвети, заседанието може да се проведе, ако на него присъстват не по-малко от 2/3 от всички членове на Басейновия съвет. Заседанието беше открито в **11.00 часа**, поради липса на необходимия кворум.

Кратко приветствие към членовете на басейновия съвет и гостите направи **инж. Радослав Георгиев** - Директор на Басейнова Дирекция **Западнобеломорски Район** - ф. Благоевград. Той благодари на присъстващите, отчете напредъка на БДЗБР Благоевград в сравнение с предходното редовно заседание на Басейновия съвет и помоли за становища по отношение на проектите на районите със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) за басейните на реките **Струма, Места и Доспат**, публикувани на **сайта** на БДЗБР Благоевград www.wabd.bg, в раздел „Риск от наводнения“.

Г-жа Вангелия Иванова - Началник отдел **“Планиране”** при Басейнова Дирекция Западнобеломорски Район - гр. Благоевград също приветства с добре дошли членовете на Басейновия съвет и изрази надежда, че повечето от присъстващите след получаване на дневния ред са се запознали с материалите, налични на **интернет** страницата на БДЗБР. Тя разясни темите на трите **презентации**, които предстои да бъдат представени и прикани желаещите да дадат свои бележки, коментари, дори и на един по-късен етап.

По точка 1 от дневния ред

Г-жа Вангелия Иванова представи граfiците и работните програми за актуализацията на ПУРБ за втория планов период (2016-2021г.) и за изготвяне на План за управление на риска от наводнения, както и представи „Методика за оценка на заплахата и риска от наводнения“ съгласно изискванията на Директива **2007/60/ЕС**.

Г-жа В. Иванова - План - графика и работните програми за актуализацията на ПУРБ за втория планов период (**2015-2021г.**) и основните дейности по изготвяне на План за управление на риска от наводнения са изготвени в съответствие с изискванията на Рамковата Директива за водите, Закона за водите, Директивата за **наводненията**, които ни задължават най-общо казано най-малко 3 години преди влизане в сила на съответните програмни документи, в случая на двата плана, да имаме изготвени граfiци и работни програми, **вкл.** списък на всички дейности, които ще бъдат обявени на външни услуги. Работната програма и графика за изготвянето на **ПУРН** са разработени съгласувано с Работната програма и графика за актуализация на **ПУРБ**. **Тъй** като крайния срок за изготвяне на двата плана е 2015 год., респективно в срока до 22.12.2012г. трябваше да ги публикуваме. Това е направено на **21.12.2012г.** на **интернет-страницата** на БДЗБР Благоевград, на **интернет-страницата** на **МОСВ** като двете програми се публикуват успоредно, за срок от шест месеца. **В момента**, до 21.06.2013г. тече срока за обществените консултации и всички граждани, заинтересовани страни и **водоползвателите** могат да изразят своите писмени **становища**, да ги изпратят в Басейновата дирекция, за да можем да отразим това в документацията по актуализацията на ПУРБ и изготвянето на ПУРН. Спазили сме всички изисквания на Закона за водите и на двете директиви и съобщението, че тези граfiци и работни програми са обявени на обществеността е публикувано в два централни ежедневника - в-к **“Труд”** и в-к **“24 часа”**, както и в електронни средства за масова информация. **Формулирани** са и необходимите **консултански** услуги за изпълнението на разработените работни програми, в съответствие със съдържанието на ПУРН и ПУРБ, както и експертния капацитет на Басейнова дирекция Западнобеломорски район.

Г-жа Вангелия Иванова представи накратко целите за изготвяне на работните програми на ПУРБ и ПУРН, а именно:

- да се информира обществеността за предстоящите дейности по актуализацията на ПУРБ и по изготвяне на ПУРН, три години преди началото на периода за който се отнасят;
- да се създаде организация за актуализацията на ПУРБ и за разработване на ПУРН;
- да се прогнозира необходимите дейности и средства за консултантски услуги за процеса на актуализация на ПУРБ и за процеса на разработване на ПУРН.

Присъстващите бяха запознати и с основната цел на графика - да се представят сроковете и етапите за информиране на обществеността с отделните етапи на разработването на ПУРН и актуализацията на ПУРБ, в съответствие с изпълнението на изискванията на Директиви 2000/60/ЕС и 2007/60/ЕС и установените проблеми при управлението на водите, както и тяхното решаване, пряко свързани с изпълнението на първия ПУРБ и актуализацията му за втория планов период 2016-2021г.

В таблица бе представена връзката и координацията между графика за изготвяне на ПУРН и актуализацията на ПУРБ със съответните срокове, в които трябва да бъдат изпълнени дейностите.

Г-жа Вангелия Иванова - Това е първата презентация. Ако някой от Вас е имал възможност да се запознае предварително по-подробно с материалите, може да изрази становището си. Някой има ли бележки, предложения?

Доц.д-р Пламен Нинов - искам да поставя един въпрос - тези презентации могат ли да ни бъдат предоставени.

Г-жа Вангелия Иванова - те ще бъдат качени на интернет страницата, в сектор „Басейнов съвет“, но могат да Ви бъдат предоставени и на диск. Да се отбележи за протокола, че презентациите трябва да бъдат качени на интернет-страницата на Басейновата дирекция.

Доц. д-р. Михаил Михайлов - специфичното за нас, за този район за басейново управление е, че риска от наводнения не трябва да се приема само при пълноводие. Това задължително трябва да се има предвид и второто нещо, което искам да кажа, е съпоставянето на нормите трябва да става на регионално ниво. Смехотворни неща има в Наредба № Н-4 за характеризирание на повърхностните води. Югозападна България е специфична в сравнение с останалите части на България. Трябва да се поставят по-тесни граници на нормите за нашия район,

Инж. Радослав Георгиев - Европейската комисия е направила запитване по отношение на тази наредба и по заповед на министъра на околната среда и водите ще бъде сформирана работна група, която да разгледа обстойно въпросите, свързани с тази наредба. В тази връзка е добре да представите в Басейнова дирекция становище.

Доц.д-р Пламен Нинов - може ли да уточните какво имате предвид под по-тесни граници. В една наредба нормите се поставят в по-широки граници. Наредбата задължително се изготвя на национално ниво, не на регионално,

Г-жа Вангелия Иванова - доц. Михайлов, мога ли да ви помоля да изразите Вашето становище писмено, за да пристъпим сега към втора точка от дневния ред. Вие поддържате връзка с експерти от БДЗБР, с нашата колежка д-р Светла Иванова. Аз Ви предлагам да пристъпим към втората презентация, която на практика рамкира Методиката и след това предстои най-интересната част - третата презентация, която ще визуализира резултатите, които са проектите на районите със значителен потенциален риск от наводнения и които обсъждаме с обществеността.

По точка точка 2 от дневния ред

Г-жа Вангелия Иванова представи методиката като очерта основните етапи на определяне на районите под заплаха и в потенциален риск от наводнения /РЗПРН/. Първия етап е **определяне на предварителни райони под заплаха и в потенциален риск от**

наводнения /ПРЗПРН/ - чрез използването на чисто географски методи се определят ПРЗПРН, като началната стъпка е интегриране на информационните слоеве за значимите минали и потенциални бъдещи наводнения в една стандартизирана база данни с извличане на **необходимата** информация за последващия анализ на риска. Следва прилагане на правилата за **съседство**, описани подробно в методиката като част „Критерии и методи за определяне и класифициране на риска и определяне на РЗПРН”. Преди започване на проверка за критерии за значимост се извършва още едно редактиране на границите на ПРЗПРН с прилагане на правилата за регионален принцип, правилото за свързаност на **събития**, правило за обхват на населено място, правило за хомогенност на подводосборите и правило за наличие на комплексни язовири.

Вторият етап с **прилагане на унифицирани критерии за класифициране на риска за определяне на РЗПРН** - на този етап на база на определените критерии за класифициране на риска в част „Критерии и методи за определяне и класифициране на риска и определяне на РЗПРН” и правилата по отношение на характеристиките на наводненията се прецизира обхвата на определените в първи етап ПРЗПРН. Крайният резултат от този етап е списък с РЗПРН, Прилагането на критериите за класифициране на риска се извършва за места със значими минали наводнения, като стойностите за всеки критерий се взимат от докладваните данни за ПОРН и за места със значими потенциални бъдещи наводнения, като стойностите за всеки критерий се взимат от докладваните данни за ПОРН.

Третият етап е **детайлизиране на границите на РЗПРН - определяне на окончателните РЗПРН, кодиране на РЗПРН и попълване на база данни за докладване на РЗПРН в WISE** - този етап има за задача да **детайлизира** границите на определените на втори етап РЗПРН, като за целта трябва да бъдат приложени правилата за близост на елементите на риск и правилата за определяне на началото и края на границите на РЗПРН.

Окончателните списъци с кодирани РЗПРН в ЗБР за БУ, както и реципрочните им бази данни за докладване в **WISE**, са изготвени в два варианта - РЗПРН, в които влизат само местоположения, оценени с висок риск и РЗПРН, в които влизат местоположения с висок и среден риск. Попълнени са бази данни за докладване в **WISE** в два варианта:

- кодирани РЗПРН, в които влизат само местоположения, оценени с висок риск и
- кодирани РЗПРН, в които влизат местоположения с висок и среден риск.

Обяснено бе накратко и процеса на съставяне на карти на районите под заплаха от наводнения за определените РЗПРН в териториалния обхват на ЗБР за БУ. Съгласно **чл. 146е** от ЗВ, Картите на районите под заплаха от наводнения обхващат зони, които могат да бъдат наводнени при наводнения с малка вероятност за настъпване, при които вероятният период за повторно настъпване е по-голям или равен на 1000 години, както и при непредвидими събития, при наводнения със средна вероятност за настъпване, при които вероятният период за повторно настъпване е по-голям или равен на 100 години и при наводнения с висока вероятност за настъпване, при които вероятният период за повторно настъпване е по-голям или равен на 20 години където е целесъобразно.

Върху картите, за всеки от **вероятностните** периоди, трябва да се представят следните елементи: разпространението на наводнението, дълбочина или ниво на водата и когато е целесъобразно - скорост на течението или съответно водно количество.

Картите на районите под заплаха от наводнения се съставят в съответствие с Методика за оценка на заплахата и риска от наводнения, съгласно изискванията на Директива 2007/60/ЕС, която има за цел да даде основните препоръки за тяхното разработване.

Очертани бяха и следните работни стъпки за прилагане на Методиката при съставяне на Картите на районите под заплаха от наводнения:

1. Хидроложки проучвания за определяне на максимални водни количества с определен период на повторение Q20, Q 100 и Q 1000, които **включват** хидроложки данни, хидроложки анализ и отчитане на климатичните промени.

2. Хидравлично моделиране - избор на хидравличен модел - Ш или 2D моделиране в зависимост от **условията**, избор на подходящ **софтуер**, входни данни за конструирането, калибрирането, **валидирането** и прилагането на математическия модел /1D/2D/, конструиране на хидравличния модел, калибриране на хидравличния модел, прилагане на математическия модел, резултати от хидравличните симулации.

3. Съставяне на картите на заплахата от наводнения - **данни**, необходими за съставяне на картите и обработка на резултатите.

4. Карти на заплахата от наводнения:

- Карта на разпространението на наводнението за симулирани годишни максимални водни количества с период на повторение 20, 100 и 1000 години. Тази карта представя обхвата на наводнените територии и се представя като полигон;

- Карта на заплахата от наводнение с дълбочините на заливане за симулирани годишни максимални водни количества с период на повторение 20, 100 и 1000 години - Дълбочината на заливане трябва да се представи на всички карти на наводненията. Препоръчва се заливането да бъде представено в син цвят. Препоръчва се водните нива да бъдат представени в няколко категории, като граници на тези категории да бъдат: 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5, 3 и 4 м..

- Карти на заплахата от наводнения със скоростите на водата - Скоростта на течението е информация, която се получава по-трудно от дълбочината на водата. Адекватна информация може да се получи само при прилагане на 2D хидравлични модели. Скоростта на течението може да се представи като вектори, като с дължината на вектора се представя колко голяма е скоростта.

5. Карти, представящи различната степен на заплахата според различни параметри. Класификация на картите на заплахата от наводнения според различна степен на заплахата:

5.1. **Класификация** по вероятност на настъпване на наводнение - наводнения с голяма вероятност за настъпване (20 години), наводнения със средна вероятност за настъпване (100 години) и наводнения с малка вероятност (1000 години).

5.2. **Класификация** по степен на заплахата в зависимост от дълбочина на заливане:

Запахата от наводнение зависи от дълбочината на водата. След обстоен преглед на използваните методи и критерии в света, се препоръчва следната класификация:

6. Представяне на картите на заплахата от наводнения - необходимо е картите да са ясни, разбираеми и да съдържат необходимата информация - име на картата - съдържание или цел на картата; дата на изготвяне и публикуване; легенда /описание на **символите**/; цел и употреба; метод на създаване и кратко описание на използваните данни, модели и софтуер; координатна система и височинна система; посока; мащаб - препоръчва се мащабът да бъде от 1:2 500 до 1: 10 000; **карта**, на която да се вижда местоположението на района на заплахата от наводнение; организация създава и публикувала **картата**, контакти.

Съгласно **чл. 146ж** от ЗВ „Картите на районите с риск от наводнения показват неблагоприятните последици от наводнения за всеки от вероятностните периоди, съгласно **чл. 146е, ал. 1**, изразени чрез следните показатели- приблизителен брой на евентуално засегнати жители, вид стопанска дейност в евентуално засегнатия район, инсталациите по приложение № 4 към **чл. 117** от Закона за опазване на околната **среда**, които могат да предизвикат допълнително замърсяване поради авария в случай на наводнение и защитени зони по **чл. 6** от Закона за биологичното разнообразие, за които съществува възможност да бъдат засегнати и други значителни източници на **замърсяване**, непосочени в т. 3,"

Тези изисквания кореспондират с посочените параметри на Картите на риска в **чл.6**, т.5 от гл. III на ДН. Имайки предвид изискванията на ДН и ЗВ, Картите на районите с риск от наводнения се отнасят само до параметри на обектите в риск - тяхната наличност или „**експозиция**“. Рискът като цялостен такъв не се изисква изрично, а само локализацията на заплахата и активите в експозиция, по които се определя риска са задължителна част от оценката на риска. Допълнително добавяне, преразглеждане и актуализиране на Картите на

риска от наводнения е възможно и ще може да се извършва до 22 декември 2019г. и през шест години след това.

Представени бяха също така и работните стъпки за прилагане на Методиката при съставяне на Картите на районите с риск от наводнения:

- Определяне на района на картата за риска от наводнения - обхватът на картата на риска трябва да съвпада напълно с обхвата на картата на заплахата, изготвена за съответния РЗПРН, за всеки от зададените периоди на повторение- 1000г., 100г. и 20г.

- **Картиране** на приблизителен брой на евентуално засегнати жители- определя се броят на потенциално засегнатите жители. Основен източник на информация за брой жители е преброяване - 2011 на населението на **РБългария**. Детайлни методи за изчисление на засегнатото население са дадени в Методиката.

- Картиране на вид стопанска дейност в евентуално засегнатия район- определя се типа на стопанска дейност в засегнатия район. Основен източник на информация е кадастралната карта и кадастралните регистри. При липса на такива по изключение могат да се ползват Системата за идентификация на земеделските парцели /в краен случай и Картата на възстановена собственост - за земеделски и горски райони/. За райони, за които липсват такива данни по **земеползването**, това може при определени условия и с приемане на ниския процент достоверност да се определи на база **ортофотокарта**. Детайлни методи за изчисление на засегнатата икономическа дейност са дадени в Методиката.

- Картиране на вид стопанска дейност в евентуално засегнатия район- определя се типа на стопанска дейност в засегнатия район. Основен източник на информация е кадастралната карта и кадастралните регистри. При липса на такива по изключение могат да се ползват Системата за идентификация на земеделските парцели /в краен случай и Картата на възстановена собственост - за земеделски и горски райони/. За райони, за които липсват такива данни по земеползването, това може при определени условия и с приемане на ниския процент достоверност да се определи на база ортофотокарта. Детайлни методи за изчисление на засегнатата икономическа дейност са дадени в Методиката.

- Картиране на инсталациите по приложение № 4 към чл. 117 от **ЗООС**, и защитени зони по чл. 6 от Закона за биологичното разнообразие /**ЗБР**/, за които съществува възможност да бъдат засегнати- определят се съответните пространствени координати на замърсителите по Регистъра на МОСВ, например по действащата за **ПОРН** методология, и се отбелязват с подходящ кодиращ символ.

- Картиране на други значителни източници на замърсяване- ползват се съответните пространствени координати от ГИС на БД на други източници на замърсяване и се отбелязват с подходящ кодиращ символ.

- Картиране на други обекти от интерес- определят се съответните пространствени координати на обектите от интерес и се отбелязват с подходящ кодиращ символ.

-Оформление на картата за риска от наводнения - съвместяват се информационните слоеве за различните сценарии на заплахата от наводнения с ГИС слоевете за елементите на риск. Оформя се карта на риска според указанията, посочени в Методиката.

-Изготвяне на финални ГИС файлове за докладване- използваните и генерирани ГИС файлове при изготвянето на картата на риска се преформатират във съответен формат и географска проекция. Детайлни методи за тези операции са дадени в Методиката.

Картата на риска от наводнения трябва да включва седем основни елемента:

- Картографско изображение;
- Заглавие на карта;
- * Легенда на тематично съдържание;
- Карта врезка;
- Легенда на **наобщогеографско** съдържание;
- * Математическа основа;
- Данни за съставителите и дата на изготвяне.

За всеки РЗПРН трябва да бъдат изготвени три карти на риска от наводнения - по една за трите сценария на повторение: веднъж на 20г., 100г. и 1000г.

Г-жа Вангелия Иванова - предлагам Ви да пристъпим към следващата презентация, на която ще видите и самите райони и след това да направим и общ коментар. Ще прецените дали желаете да разгледате конкретни райони или ще предпочетете да видите всички райони, Ралица Кукова ще Ви представи районите.

По т. 3 от дневния ред:

Г-жа Ралица Кукова- понеже започнахме разговора преди откриване официално на заседанието, както г-н Георгиев отбеляза районите бяха определени с помощта на фирма за консултантски услуги и на практика с определянето на районите по чл.5 приключва една цяла дейност от проекта по Оперативната програма. Всички материали са публикувани и налични на сайта на Басейнова дирекция Западнобеломорски район. Както стана ясно от г-жа Вангелия Иванова, всичко е изготвено според Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения съгласно изискванията на Директива 2007/60/ЕС.

Това е една схема, с която искаме да Ви покажем как изглежда ГИС анализа, защото целия анализ е извършен в ГИС среда въз основа на голяма база данни. За басейна на р. Места и р. Доспат са определени 4 броя райони, но предварителните райони са 13 бр. и малко по-късно ще стане ясно как те са ограничени до 4. Предлагам да разгледаме определените райони по-общо, но ако представлява интерес за Вас, може да разгледаме някои от тях и по-детайлно.

След като са определени тези предварителни райони, за всеки от показателите е определена степената на риска. Показателите са в четирите категории - човешко здраве, стопанска дейност, културно наследство и околна среда. Изредили сме всички показатели, които влизат в тези категории, за да стане ясно по-късно защо всеки един район е оценен в съответния нисък, среден или висок риск и по всичките тези показатели те са оценени. След като е определен риска по показателите, става ясно, че и самата категория получава риск. Може би е добре нагледно да ви покажа как всяка една категория получава крайната оценка на риска. Това е много важен момент от Методиката.

Ако бъде определен висок риск за всеки район, за която и да е от категорията, местоположението остава в голям риск. При среден риск по 3 от категориите се запазва висок риск. При среден риск по две от категориите, местоположението е в среден риск. При среден риск по 2 от категориите, когато тези категории са човешко здраве и стопанска дейност, местоположението е във висок риск. При среден риск по една от категориите и нисък риск по останалите категории, местоположението е в нисък риск, освен ако не е определен среден риск по категорията човешко здраве. На практика оценката на риска по категорията човешко здраве дава крайната оценка на риска, която не може да бъде по-ниска от оценката по категорията човешко здраве.

От резултатите, които са вече са се получили след като са приложени тези критерии за риска, от 13 предварителни райони за поречието на р. Места и р. Доспат, във висок риск остават 3 района - при с. Кочан, гр.Разлог и с. Сатовча. Това са трите района, надявам се ще имате възможност да ги разгледате. Незнам колко ясно се виждат оценките по отделните категории, но по категорията стопанска дейност риска е оценен като висок.

Можем да прегледаме всички райони и да коментираме някои по-детайлно. Тук присъства представител на фирмата, изпълнила обществената поръчка и можем да се спрем по-детайлно на някои райони, ако те представляват интерес за Вас. Какво предлагате? Ако не е станало ясно как са оценени съответните райони, можем пак да обясним. Разглеждаме районите, оценени във висок и среден риск. За поречието на р.Места и р.Доспат те са четири. Среден риск е само района при гр.Якоруда, който е оценен във среден риск по всички 4 категории.

За басейна на р. Струма са определени във висок риск 11 района. Това са районите, първият от тях е **Струмјани-Микрево**, представен е на два картни листа. Оценката му е във висок риск, тъй като по две от категориите -човешко здраве и околна среда е оценен във висок **риск**. Следващият район е района на **гр. Кресна**, следват районите на **гр.Симитли**, **с. Покровник**, **Благоевград**, **гр.Дупница**, **Невестино**, **Кюстендил**, **Земен**, **Студена**, **гр.Перник**. Три района са оценени в среден риск- това са **Сандански**, **Бобошево** и **Батановци**.

Ако Ви интересува даден район, можем да го разгледаме по-подробно или ако имате въпроси, може да ги зададете.

Инж. Денислава Пенчева- района на **гр.Банско** определен ли е във висок или среден риск?

Г-жа **Вангелия** Иванова- за да бъде оценен даден район, зависи от това какви индивидуални оценки по отделните категории носи за себе си. В случая района на гр. Банско не е оценен във висок или среден риск, тъй като по отделните категории не е получил съответните оценки, даващи възможност с прилагането на изброените критерии местоположението му да бъде определено във висок или среден риск. Разбира се, ако община Банско сега при предстоящото провеждане на обществените консултации, представи нова информация, която да даде възможност да се преразгледа оценката на района, то ние ще го вземем предвид и ще актуализираме информацията.

Доц. д-р. Михаил Михайлов - наводнението в гр.Банско беше в резултат на неправилно конструиран мост, което е чисто човешка грешка.

Доц.д-р Пламен Нинов -Кой е **консултанта**, изпълнил обществената поръчка?

Инж. Радослав Георгиев - **Фирмата**, изпълнила обществената поръчка за районите по поречието на р.Места и **р.Доспат** е „СА Легал” ЕООД гр. София, а за районите по поречието на **р.Струма** е „Квинрон” ООД - гр.София .

След изчерпване на дневния ред заседанието на Басейновия съвет беше закрито. Настоящият протокол се изготви в един екземпляр, който се **подвързва** в протоколната книга на Басейнова Дирекция **Западнобеломорски район** - гр. Благоевград.

Препис - извлечения от настоящия протокол за проведеното заседание на Басейновия съвет ще бъдат изпратени на всички членове на **Басейновия съвет**.

ИНЖ. РАДОСЛАВ ГЕОРГИЕВ

*Директор на Басейнова Дирекция
Западнобеломорски Район - Благоевград*

Изготвил:

Нели Гоцева

*Главен експерт в отдел „Планиране”и
Секретар на Басейновия съвет*

