



28.06.2016г.

УТВЪРДИЛ

ВАНГЕЛИЯ ИВАНОВА

Директор на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“



## ПРОТОКОЛ

за провеждане на публично състезание по реда на чл. 178 от ЗОП, във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 12 от същия закон

Днес, 14.06.2016 г. в 16:00 часа в заседателна зала № 2 на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“, в изпълнение на Заповед № РД-05-145/14.06.2016г. на Директора на БД „ЗБР“, се събра комисията назначена да отвори, разгледа, оцени и класира получените оферти на участниците в публично състезание по реда на чл. 178 от ЗОП, във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 12 от същия закон, за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на Екологична оценка на проекта на План за управление на риска от наводнения за Западнобеломорски район за басейново управление“, открита с Решение и Обявление № ПО-04-3/01.06.2016г. на Директора на БД „ЗБР“, публикувано в Регистъра на обществените поръчки на 01.06.2016г., с номера в АОП – 735158 и 735160.

Комисията съгласно Заповед № РД-05-145/14.06.2016г. на Директора на БД „ЗБР“ е назначена в състав:

Председател: Илияна Веселинова Тодорова – Главен юрисконсулт в Дирекция „Административни, финансови и правни дейности“, при Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“;

Членове:

1. Емилия Здравкова Гикова – Димитрова – Старши юрисконсулт в Дирекция „АФПД“ при Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“;

2. Нели Владимировна Гоцева – Началник отдел „Планове“, Дирекция „Планове и разрешителни“ при Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“.

На откритото заседание присъстват всички членове на комисията и няма пречка за провеждането му.

Председателят на комисията запозна членовете на същата със Заповед № РД-05-145/14.06.2016г. на Директора на БД „ЗБР“, и с Протокол за приемо – предаване на подадените оферти по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В определения срок за подаване на оферти – 13.06.2016г., 17:30 часа са постъпили 2 бр. оферти, вписани в регистъра на офертите, а именно:

I. Обединение „ДЗЗД Екопроект-П-Юнайтед“, вх. № ПО-04-3/1/ от 13.06.2016г., 13:54ч.;

II. Обединение „ЕО ПУРН Благоевград 2016“, вх. № ПО-04-3/2/ от 13.06.2016г., 15:13ч.

На комисията се предоставиха 2 (два) броя оферти в запечатани опаковки, съгласно изискванията на закона и документацията за участие.

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публично заседание, съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП не присъстват представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители.

Комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, постъпили на „Фронт-офиса“ на БД „ЗБР“ и оповести тяхното съдържание, както следва:

Първа беше отворена офертата на Обединение „ДЗЗД Екопроект-П-Юнайтед“, постъпила на 13.06.2016г. в 13:54 ч. с вх. № ПО-04-3/1/.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и указанията за участие в процедурата.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, председателя на комисията и членовете подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Втора беше отворена офертата на Обединение „ЕО ПУРН Благоевград 2016“, постъпила на 13.06.2016г. в 15:13ч. , с вх. № ПО-04-3/2/.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и указанията за участие в процедурата.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, председателя на комисията и членовете подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, разгледа представените оферти и ги оцени съгласно избрания критерий за възлагане.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците.

При разглеждане на документите на Обединение „ДЗЗД Екопроект-П-Юнайтед“ се установи, че обединението, е представило всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, и от Указанията за участие в процедурата, Указание за подготовка на офертите – V. Необходимо документи, както следва:

- 1.Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/;
- 2.Споразумение за създаване на обединение /гражданско дружество по смисъла на чл. 357-364 от ЗЗД/, с подробно разписани права и задължения на участниците в обединението, разпределение на отговорността между членовете на обединението, разписани са дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението;
- 3.Техническо предложение, съдържащо:

- 3.1 Декларация за съгласие с клаузите на предложениния проект на договор;
- 3.2 Декларация за срок на валидност на офертите;
- 3.3 План график за изпълнение на услугата и Детайлен график за изпълнение на отделните дейности по отделните етапи от графика за изпълнение на предмета на поръчката;
- 3.4 Декларация за отсъствие на по чл. 3, т. 8 и ал. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани с юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
- 3.5 Декларация за неразгласяване на информация;
- 3.6 Декларация за липса на свързаност с друг участник;
- 3.7 Списък-декларация на услугите, които са със сходни на предмет на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга. Като приложение са представени доказателства за извършената услуга, а именно Референция от МОСВ и Референция от МИЕ.
- 3.8 Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата. Като приложение са представени автобиографии, дипломи, референции и др. относими документи на ръководителя на екипа и на експертите.

От представените документи за личното състояние и критериите за подбор, участникът доказва, че е изпълнил успешно два договора за услуги със сходен предмет с Възложител в единия случай – МОСВ и в другия – МИЕ, за което са представени и референции от двете ведомства. Доказа, също така че разполага с екип от експерти, с необходимия опит и квалификация, което се установи от представените автобиографии, дипломи, референции и др. относими документи на ръководителя на екипа и на експертите.

При разглеждане на документите на Обединение „ЕО ПУРН Благоевград 2016“, се установи, че обединението, е представило всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ПЗОП, и от Указанията за участие в процедурата, Указание за подготовка на офертите – V. Необходимо документи, както следва:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/;
2. Договор за създаване на обединение / дружество по чл. 357 и следващите от ЗЗД/, с подробно разписани права и задължения на участниците в обединението, разпределение на отговорността между членовете на обединението, разписани са дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението;
3. Техническо предложение, съдържащо:
  - 3.1 Декларация за съгласие с клаузите на предложениния проект на договор;
  - 3.2 Декларация за срок на валидност на офертите;
  - 3.3 График за изпълнение предмета на поръчката, визуализиран и в Гант диаграма.
  - 3.4 Декларация за отсъствие на по чл. 3, т. 8 и ал. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани с юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
  - 3.5 Декларация за неразгласяване на информация;
  - 3.6 Списък-декларация на услугите, които са със сходни на предмет на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга. Като приложение са представени доказателства за извършената услуга, а именно Препоръка от МОСВ – изх. № 94-00-43/23.01.2015г., Договор № РД-37/21/19.06.2014г. за възлагане на общ. поръчка с Възложител АПИ, Становище по ЕО № 2-2/2015г. на МОСВ.
  - 3.7 Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална

компетентност на лицата. Като приложение са представени автобиографии, дипломи, референции и др. относими документи на ръководителя на екипа и на експертите.

3.8 Декларация за липса на свързаност с друг участник;

От представените документи за личното състояние и критериите за подбор, участникът доказва, че е изпълнил успешно два договора за услуги със сходен предмет с Възложител в единия случай – МОСВ и в другия – АПИ, за което са представени и препоръка и договор. Доказва, също така че разполага с екип от експерти, с необходимия опит и квалификация, което се установи от представените автобиографии, дипломи, референции и др. относими документи на ръководителя на екипа и на експертите.

След като се установи, че и двамата участници в процедурата отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, на 16.06.2016г., от 10:00 ч., комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на двамата участници.

Критерия за оценка е икономически най-изгодна оферта. Икономически най-изгодна оценка се определя въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, са както следва:

1. Показател Т Техническо предложение - до 70 т.
2. Показател Ц Предлагана цена - до 30 т.

Офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:

$КО = Т + Ц$ , където:

Т е Техническо предложение, който се оценява по следната формула:

$T = T1 + T2 + T3$ , с обща максимална стойност 70 т., където:

T1 е „Изготвяне на задание за обхвата на ЕО и проект на Доклада за ОС”, и е с максимален възможен брой точки 20

T2 е „Изготвяне на проект на доклад за ЕО на проекта на ПУРН, вкл. консултации по докладите за ЕО и ОС” и е с максимален възможен брой точки 40

T3 е „Управление на риска” и е с максимален възможен брой точки 10

Ц е Предлагана цена

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

1. Показател Т – техническо предложение на участника

Скала за оценка

Скалата за оценка на Показател Т е тристепенна. Всеки под-показател (T1, T2, и T3) получава точки в съответствие с поставените критерии на Възложителя. В таблицата по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава съответната оценка в точки.

T1 „Изготвяне на задание за обхвата на ЕО, в.т.ч. схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО и проект на Доклада за ОС”.

Оценителната комисия оценява допуснатите участници, като попълва следната таблица:

Критерии	Оценка (точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на задание за обхвата на ЕО, схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО, както и за разработване на проект на Доклад за ОС за ПУРН. Графика за консултации е съобразен с необходимостта от едновременното приключване на консултациите по ПУРН и по екологичната му оценка. Посочени са основните проблеми и затруднения, които могат да се срещнат при синхронизирането им. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба.</p>	10	
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на задание за обхвата на ЕО, схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО, както и за разработване на проект на Доклад за ОС за ПУРН. Графика за консултации е съобразен с необходимостта от едновременното приключване на консултациите по ПУРН и по екологичната му оценка. Посочени са основните проблеми и затруднения, които могат да се срещнат при синхронизирането им. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба.</p> <p>- Участникът е предложил подход и методология на работа, базирани на собствения му опит, които позволяват текущо отразяване и контрол на качеството на постигнатите резултати по отношение покриване изискванията и нуждите на Възложителя.</p>	15	
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на задание за обхвата на ЕО, схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО, както и за разработване на проект на Доклад за ОС за ПУРН. Графика за консултации е съобразен с необходимостта от едновременното приключване на консултациите по ПУРН и по екологичната му оценка. Посочени са основните проблеми и затруднения, които могат да се срещнат при синхронизирането им. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба.</p> <p>- Участникът е предложил подход и методология на работа, базирани на собствения му опит, които позволяват текущо отразяване и контрол на качеството на постигнатите резултати по отношение покриване изискванията и нуждите на Възложителя.</p> <p>- Предложени са методи, осигуряващи гладка комуникация и координация с Възложителя, както и подход при необходимост от доработване/ преработване на проекта на доклада за ОС в съответствие с указанията на компетентния орган.</p> <p>- Участникът е изложил визията си относно структурата и съдържанието на проекта на доклад за ОС на ПУРН, както и е предвидил визуализиране на предложени мерки и обосновката им за всеки РЗПРН в електронни таблици.</p>	20	

В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се получава 10 т., участникът ще бъде отстранен от по-нататъшна оценка.

**T2 „Изготвяне на проект на доклад за ЕО на проекта на ПУРН, вкл. консултации по докладите за ЕО и ОС”**

Оценителната комисия оценява допуснатите участници, като попълва следната таблица:

Критерии	Оценк а (точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на проекта на доклада за ЕО, както и за провеждане на консултации по докладите за ЕО и ОС, които съответстват на изискванията съгласно техническото задание. Предвидено е изготвяне на нетехническо резюме, като отделно самостоятелно приложение към доклада за ЕО в обем и съдържание съгласно описаното в техническото задание. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба. Участникът е предвидил отразяване на резултатите от обществените консултации в Доклада за ЕО и ОС, както и изготвяне на документация за резултатите от консултациите с обществеността и със заинтересованите и засегнати органи или лица.</p>	20	
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на проекта на доклада за ЕО, както и за провеждане на консултации по докладите за ЕО и ОС, които съответстват на изискванията съгласно техническото задание. Предвидено е изготвяне на нетехническо резюме, като отделно самостоятелно приложение към доклада за ЕО в обем и съдържание съгласно описаното в техническото задание. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба. Участникът е предвидил отразяване на резултатите от обществените консултации в Доклада за ЕО и ОС, както и изготвяне на документация за резултатите от консултациите с обществеността и със заинтересованите и засегнати органи или лица.</p> <p>- Участникът е предложил подход и методология на работа, базирани на собствения му опит, които позволяват текущо отразяване и контрол на качеството на постигнатите резултати по отношение покриване изискванията и нуждите на Възложителя.</p>	30	

<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на проекта на доклада за ЕО, както и за провеждане на консултации по докладите за ЕО и ОС, които съответстват на изискванията съгласно техническото задание. Предвидено е изготвяне на нетехническо резюме, като отделно самостоятелно приложение към доклада за ЕО в обем и съдържание съгласно описаното в техническото задание. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба. Участникът е предвидил отразяване на резултатите от обществените консултации в Доклада за ЕО и ОС, както и изготвяне на документация за резултатите от консултациите с обществеността и със заинтересованите, и засегнати органи или лица.</p> <p>- Участникът е предложил подход и методология на работа, базирани на собствения му опит, които позволяват текущо отразяване и контрол на качеството на постигнатите резултати по отношение покриване изискванията и нуждите на Възложителя.</p> <p>- Предложени са методи, осигуряващи гладка комуникация и координация с Възложителя, в съответствие с изискванията на техническото задание, както и подход при необходимост от доработване/ преработване на проекта на доклада за ЕО в съответствие с указанията на компетентния орган.</p> <p>- Участникът е изложил визията си относно структурата и съдържанието на проекта на доклад за ЕО на ПУРН, както и е предвидил визуализиране на резултатите от обществените консултации (предложения и мотиви за приемането или отхвърлянето им, структурирани по РЗПРН) в електронни таблици.</p>	40	
--	----	--

*В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се получава 20 т., участникът ще бъде отстранен от по-нататъшна оценка.*

### **ТЗ „Управление на риска”**

Комисията приема, че всеки участник при разработването на техническата си оферта е отчел и взел предвид всички възможни рискове, вътрешни за неговата организация (предприятие/обединение). Комисията ще оценява стратегията за управление на риска за външни за организацията рискови фактори и събития.

Комисията оценява предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове – закъснение или спиране изпълнението на дейностите поради форсмажорни обстоятелства.
2. Липса/недостатъчно съдействие, координация и получаване на информация от страна на Възложителя и други, свързани с изпълнението на дейностите институции.
3. Риск от несигурност, свързана с наличната информация.

Оценителната комисия разглежда детайлно и оценява предложението на всеки участник като попълва следната таблица:

Критерии	Оценка (точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Направен е анализ на всички посочени рискове, като са идентифицирани формите на тяхното проявление и е направена оценка на вероятността от възникване и степента на влияние;</li> <li>- Предвидена е мярка за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминирание на последиците за всяка една от формите на проявление на рисковете, идентифицирани от възложителя.</li> </ul>	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Направен е анализ на всички посочени рискове, като са идентифицирани формите на тяхното проявление и е направена оценка на вероятността от възникване и степента на влияние;</li> <li>- Предвидени са 2 или повече различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминирание на последиците за всяка една от формите на проявление на рисковете, идентифицирани от възложителя.</li> </ul>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Направен е анализ на всички посочени рискове, като са идентифицирани формите на тяхното проявление и е направена оценка на вероятността от възникване и степента на влияние;</li> <li>- Предвидени са 2 или повече различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминирание на последиците за всяка една от формите на проявление на рисковете, идентифицирани от възложителя. Същевременно са предложени дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора.</li> </ul>	10	

*В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се получава 1 т., участникът ще бъде отстранен от по-нататъшна оценка.*

**ВАЖНО:**

*При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.*

Оценка на техническите предложения се извърши по реда на постъпването на офертите в Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“, както следва:

- Участник № 1 Обединение „ДЗЗД Екопроект-П-Юнайтед“, вх. № ПО-04-3/1/ от 13.06.2016г., 13:54ч.;

- Участник № 2 Обединение „ЕО ПУРН Благоевград 2016“, вх. № ПО-04-3/2/ от 13.06.2016г., 15:13ч.

На основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към оценка на техническите предложения, съгласно предварително обявените от Възложителя условия и Методиката за оценка на офертите.



I. Обединение „ДЗЗД Екопроект-П-Юнайтед“, вх. № ПО-04-3/1/ от 13.06.2016г., 13:54ч.

Участникът е представил техническо предложение по образец, изискван от Възложителя. Техническото предложение отговаря на зададените от Възложителя условия в техническото задание. Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката от 5 (пет) месеца, като е декларирал съгласие за спазване на изискванията на документацията, както и, че дейностите ще се изпълнят в съответствие с Техническото задание.

В техническото си предложение, участникът е посочил:

**Първи етап: Планиране на изпълнението на дейностите по проекта.**

**Втори етап: Изготвяне на задание за обхвата на ЕО, проект на доклад за ЕО и проект на доклад за ОС на Проекта на ПУРН.**

**Трети етап: Подпомагане на Възложителя при осъществяване на последващи действия и изготвяне на SWOT анализ на Проекта на ПУРН.**

II. Участник № 2 Обединение „ЕО ПУРН Благоевград 2016“, вх. № ПО-04-3/2/ от 13.06.2016г., 15:13ч.

Участникът е представил техническо предложение по образец, изискван от Възложителя. Техническото предложение отговаря на зададените от Възложителя условия в техническото задание. Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката от 5 (пет) месеца, като е декларирал съгласие за спазване на изискванията на документацията, както и, че дейностите ще се изпълнят в съответствие с Техническото задание.

В техническото си предложение, участникът е посочил:

**Първи етап: Планиране на изпълнението на дейностите по проекта.**

**Втори етап: Изготвяне на задание за обхвата на ЕО, проект на доклад за ЕО и проект на доклад за ОС на Проекта на ПУРН.**

**Трети етап: Подпомагане на Възложителя при осъществяване на последващи действия и изготвяне на SWOT анализ на Проекта на ПУРН.**

I.1. Прилагайки изискванията на Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно присъди на участник:

- Обединение „ДЗЗД Екопроект-П-Юнайтед“, **20 точки** по показател Т1 „Изготвяне на задание за обхвата на ЕО, в.т.ч. схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО и проект на Доклада за ОС”;

- Обединение „ЕО ПУРН Благоевград 2016“, **20 точки** по показател Т1 „Изготвяне на задание за обхвата на ЕО, в.т.ч. схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО и проект на Доклада за ОС”.

Оценителната комисия оценява допуснатите участници, като попълва следната таблица: