



Европейска  
Решения за  
по-добър живот

МОСВ



БДЗБР



Кохезионен фонд

БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ЗАПАДНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“  
БЕНЕФИЦИЕНТ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА 2007-2013 г.“

п.к. 441, бул. „Св. Димитър Сопотски“ 88 РАЙОН, 894-103, тел-факс: 073/894-102, e-mail: bdblg@wabd.bg

УТВЪРДИЛ:

ВАНГЕЛИЯ ИВАНОВА

Директор на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“



03.05.2016г.

**ПРОТОКОЛ № 3**

от

заседание на комисията назначена със Заповед № ПО-11-05/18.12.2015 г., изменена със Заповед № ПО-11-1/12.04.2016 г. на Директора на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“, със задача да отвори и разгледа получените оферти на участниците в откритата процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на Екологична оценка на проекта на План за управление на риска от наводнения за Западнобеломорски район за басейново управление“, открит с Решение №РД-ОП-У-11/18.11.2015 г., публикувано в регистъра на обществените поръчки на 18.11.2015 г.

С Решение № РД-ОП-51-У-11/26.01.2016 г. на Директора на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ е прекратена на основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП откритата процедура с предмет: „Изготвяне на Екологична оценка на проекта на План за управление на риска от наводнения за Западнобеломорски район за басейново управление“, открит с Решение № РД-ОП-У-11/18.11.2015 г., публикувано в регистъра на обществените поръчки на 18.11.2015 г. Решението за прекратяване е обжалвано от участника в процедурата ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКООЦЕНКИ ПУРН2015“ пред Комисия за защита на конкуренцията.

На 11.04.2016 г. е влязло в сила Решение № 189/23.03.2016 г. на Комисия за защита на конкуренцията, с което е отменено Решение № РД-ОП-51-У-11/26.01.2016 г. на Директора на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ за прекратяване на откритата процедурата и преписката е върната с указания за продължаване на процедурата от етап повторна оценка на техническите предложения на участниците в откритата процедура с предмет: „Изготвяне на Екологична оценка на проекта на План за управление на риска от наводнения за Западнобеломорски район за басейново управление“.

На 28.04.2016 г. в 10.00 часа в Заседателната зала на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ се събра комисия назначена със Заповед № ПО-11-05/18.12.2015 г., изменена със Заповед № ПО-11-1/12.04.2016 г. на Директора на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ в пълен състав, а именно:

Председател: Емилия Здравкова Гикова – Димитрова – Ст. юрисконсулт в Дирекция „АФПД“ при Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“;

Членове:

1. Нели Владимирова Гоцева – Началник отдел „Планове“, Дирекция „Планове и разрешителни“ при Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“;
2. Илияна Веселинова Тодорова – Гл. юрисконсулт в Дирекция „АФПД“ при Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“;
3. Елена Крумова Аргирова – Гл.експерт в отдел „Планове“, Дирекция „Планове и разрешителни“ при Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“;

4. Албена Георгиева Радкова – Ст.експерт в отдел „Планове”, Дирекция „Планове и разрешителни” при Басейнова дирекция „Западнобеломорски район”.

Председателя на комисията откри заседанието и комисията продължи работата си по откритата процедура с предмет: „Изготвяне на Екологична оценка на проекта на План за управление на риска от наводнения за Западнобеломорски район за басейново управление” от етап оценка на техническите предложения на участниците в откритата процедура.

Председателя прочете Методиката за оценка на офертите, която е неразделна част от документацията на обществената поръчка и уточни, че офертите ще бъдат оценявани по критерия избран от Възложителя, а именно: **„икономически най-изгодна оферта”**.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, са както следва:

1. Показател Т Техническо предложение - до 70 т.

2. Показател Ц Предлагана цена - до 30 т.

Офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:

$КО = Т + Ц$ , където:

Т е Техническо предложение, който се оценява по следната формула:

$T = T1 + T2 + T3$ , с обща максимална стойност 70 т., където:

T1 е „Изготвяне на задание за обхвата на ЕО и проект на Доклада за ОС”, и е с максимален възможен брой точки 20

T2 е „Изготвяне на проект на доклад за ЕО на проекта на ПУРН, вкл. консултации по докладите за ЕО и ОС” и е с максимален възможен брой точки 40

T3 е „Управление на риска” и е с максимален възможен брой точки 10

Ц е Предлагана цена

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$Ц(\text{точки}) = 30 * (Ц_{\min} / Ц_i),$$

където:

$Ц_{\min}$  е най-ниската предложена цена;

$Ц_i$  е предлагана цена от съответния участник

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

1. Показател Т – техническо предложение на участника

Скала за оценка

Скалата за оценка на Показател Т е тристепенна. Всеки под-показател (Т1, Т2, и Т3) получава точки в съответствие с поставените критерии на Възложителя. В таблицата по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава съответната оценка в точки.

**Т1 „Изготвяне на задание за обхвата на ЕО, в.т.ч. схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО и проект на Доклада за ОС”.**

Оценителната комисия оценява допуснатите участници, като попълва следната таблица:

Критерии	Оценка (точки)	Мотиви и аргументи на комисията
- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на задание за обхвата на ЕО, схеми за консултации и провеждане на консултации по	10	

<p>обхвата на ЕО, както и за разработване на проект на Доклад за ОС за ПУРН. Графика за консултации е съобразен с необходимостта от едновременното приключване на консултациите по ПУРН и по екологичната му оценка. Посочени са основните проблеми и затруднения, които могат да се срещнат при синхронизирането им. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба.</p>		
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на задание за обхвата на ЕО, схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО, както и за разработване на проект на Доклад за ОС за ПУРН. Графика за консултации е съобразен с необходимостта от едновременното приключване на консултациите по ПУРН и по екологичната му оценка. Посочени са основните проблеми и затруднения, които могат да се срещнат при синхронизирането им. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба.</p> <p>- Участникът е предложил подход и методология на работа, базирани на собствения му опит, които позволяват текущо отразяване и контрол на качеството на постигнатите резултати по</p>	<p>15</p>	

<p>отношение покриване изискванията и нуждите на Възложителя.</p>		
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на задание за обхвата на ЕО, схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО, както и за разработване на проект на Доклад за ОС за ПУРН. Графика за консултации е съобразен с необходимостта от едновременното приключване на консултациите по ПУРН и по екологичната му оценка. Посочени са основните проблеми и затруднения, които могат да се срещнат при синхронизирането им. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба.</p> <p>- Участникът е предложил подход и методология на работа, базирани на собствения му опит, които позволяват текущо отразяване и контрол на качеството на постигнатите резултати по отношение покриване изискванията и нуждите на Възложителя.</p> <p>- Предложени са методи, осигуряващи гладка комуникация и координация с Възложителя, както и подход при необходимост от доработване/ преработване на проекта на доклада за ОС в съответствие с указанията на компетентния орган.</p> <p>- Участникът е изложил визията си относно структурата и съдържанието на проекта на доклад за ОС на ПУРН, както и е предвидил визуализиране на предложени мерки и обосновката им за всеки РЗПРН в електронни таблици.</p>	<p>20</p>	

В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се получава 10 т., участникът ще бъде отстранен от по-нататъшна оценка.

**T2 „Изготвяне на проект на доклад за ЕО на проекта на ПУРН, вкл. консултации по докладите за ЕО и ОС”**

Оценителната комисия оценява допуснатите участници, като попълва следната таблица:

Критерии	Оценка (точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на проекта на доклада за ЕО, както и за провеждане на консултации по докладите за ЕО и ОС, които съответстват на изискванията съгласно техническото задание. Предвидено е изготвяне на нетехническо резюме, като отделно самостоятелно приложение към доклада за ЕО в обем и съдържание съгласно описаното в техническото задание. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба. Участникът е предвидил отразяване на резултатите от обществените консултации в Доклада за ЕО и ОС, както и изготвяне на документация за резултатите от консултациите с обществеността и със заинтересованите и засегнати органи или лица.</p>	20	
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на проекта на доклада за ЕО, както и за провеждане на консултации по докладите за ЕО и ОС, които съответстват на изискванията съгласно техническото задание. Предвидено е изготвяне на нетехническо резюме, като отделно самостоятелно приложение към доклада за ЕО в обем и съдържание съгласно описаното в техническото</p>	30	

<p>задание. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба. Участникът е предвидил отразяване на резултатите от обществените консултации в Доклада за ЕО и ОС, както и изготвяне на документация за резултатите от консултациите с обществеността и със заинтересованите и засегнати органи или лица.</p> <p>- Участникът е предложил подход и методология на работа, базирани на собствения му опит, които позволяват текущо отразяване и контрол на качеството на постигнатите резултати по отношение покриване изискванията и нуждите на Възложителя.</p>		
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на проекта на доклада за ЕО, както и за провеждане на консултации по докладите за ЕО и ОС, които съответстват на изискванията съгласно техническото задание. Предвидено е изготвяне на нетехническо резюме, като отделно самостоятелно приложение към доклада за ЕО в обем и съдържание съгласно описаното в техническото задание. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба. Участникът е предвидил отразяване на резултатите от обществените консултации в Доклада за ЕО и ОС,</p>	40	

<p>както и изготвяне на документация за резултатите от консултациите с обществеността и със заинтересованите, и засегнати органи или лица.</p> <p>- Участникът е предложил подход и методология на работа, базирани на собствения му опит, които позволяват текущо отразяване и контрол на качеството на постигнатите резултати по отношение покриване изискванията и нуждите на Възложителя.</p> <p>-Предложени са методи, осигуряващи гладка комуникация и координация с Възложителя, в съответствие с изискванията на техническото задание, както и подход при необходимост от доработване/ преработване на проекта на доклада за ЕО в съответствие с указанията на компетентния орган.</p> <p>- Участникът е изложил визията си относно структурата и съдържанието на проекта на доклад за ЕО на ПУРН, както и е предвидил визуализиране на резултатите от обществените консултации (предложения и мотиви за приемането или отхвърлянето им, структурирани по РЗПРН) в електронни таблици.</p>		
--	--	--

*В случай, че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се получава 20 т., участникът ще бъде отстранен от по-нататъшна оценка.*

### **ТЗ „Управление на риска”**

Комисията приема, че всеки участник при разработването на техническата си оферта е отчел и взел предвид всички възможни рискове, вътрешни за неговата организация (предприятие/обединение). Комисията ще оценява стратегията за управление на риска за външни за организацията рискови фактори и събития.

Комисията оценява предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове – закъснение или спиране изпълнението на дейностите поради форсмажорни обстоятелства.
2. Липса/недостатъчно съдействие, координация и получаване на информация от страна на Възложителя и други, свързани с изпълнението на дейностите институции.
3. Риск от несигурност, свързана с наличната информация.

Оценителната комисия разглежда детайлно и оценява предложението на всеки участник като попълва следната таблица:

Критерии	Оценка (точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>- Направен е анализ на всички посочени рискове, като са идентифицирани формите на тяхното проявление и е направена оценка на вероятността от възникване и степента на влияние;</p> <p>- Предвидена е мярка за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминирание на последиците за всяка една от формите на проявление на рисковете, идентифицирани от възложителя.</p>	1	
<p>- Направен е анализ на всички посочени рискове, като са идентифицирани формите на тяхното проявление и е направена оценка на вероятността от възникване и степента на влияние;</p> <p>- Предвидени са 2 или повече различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминирание на последиците за всяка една от формите на проявление на рисковете, идентифицирани от възложителя.</p>	5	
<p>- Направен е анализ на всички посочени рискове, като са идентифицирани формите на тяхното проявление и е направена оценка на вероятността от възникване и степента на влияние;</p> <p>- Предвидени са 2 или повече различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминирание на последиците за всяка една от формите на проявление на рисковете, идентифицирани от възложителя. Същевременно са предложени дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора.</p>	10	

*В случай, че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се получава 1 т., участникът ще бъде отстранен от по-нататъшна оценка.*



**ВАЖНО:**

*При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.*

Оценка на техническите предложения се извърши по реда на постъпването на офертите в Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“, както следва:

- Участник № 1 **Обединение „Екопроект – П – Юнайтед“**, вх. №РД-ОП-51-У-11/15.12.2015 г., 16:00 ч.

- Участник № 2 **Обединение „Екооценки ПУРН 2015“**, вх. №РД-ОП-51-11/17.12.2015 г., 10:40 ч.

На основание чл. 71, ал. 1 от Закона за обществените поръчки комисията пристъпи към оценка на техническите предложения, съгласно предварително обявените от Възложителя условия и Методиката за оценка на офертите.

**I. Участник с оферта № 1 Обединение „Екопроект – П – Юнайтед“**, вх. № РД-ОП-51-У-11/15.12.2015 г., 16:00 ч.

Участникът е представил техническо предложение по образец, изискван от Възложителя. Техническото предложение отговаря на зададените от Възложителя условия в техническото задание. Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката от 7 (седем) месеца, като е декларирал съгласие за спазване на изискванията на документацията, като и, че дейностите ще се изпълнят в съответствие с Техническото задание.

В техническото си предложение, участникът е посочил:

**Първи етап: Планиране на изпълнението на дейностите по проекта.**

**Втори етап: Изготвяне на задание за обхвата на ЕО, проект на доклад за ЕО и проект на доклад за ОС на Проекта на ПУРН.**

**Трети етап: Подпомагане на Възложителя при осъществяване на последващи действия и изготвяне на SWOT анализ на Проекта на ПУРН.**

**II. Участник № 2 Обединение „Екооценки ПУРН 2015“**, вх. № РД-ОП-51-11/17.12.2015 г., 10:40 ч.

Участникът е представил техническо предложение по образец, изискван от Възложителя. Техническото предложение отговаря на зададените от Възложителя условия в техническото задание. Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката от 7 (седем) месеца, като е декларирал съгласие за спазване на изискванията на документацията, като и, че дейностите ще се изпълнят в съответствие с Техническото задание.

В техническото си предложение, участникът е посочил:

**Първи етап: Планиране на изпълнението на дейностите по проекта.**

**Втори етап: Изготвяне на задание за обхвата на ЕО, проект на доклад за ЕО и проект на доклад за ОС на Проекта на ПУРН.**

**Трети етап: Подпомагане на Възложителя при осъществяване на последващи действия и изготвяне на SWOT анализ на Проекта на ПУРН.**

**I.1. Прилагайки изискванията на Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно присъди на участник:**

- Обединение „Екопроект – П – Юнайтед“, **20 точки** по показател Т1 „Изготвяне на задание за обхвата на ЕО, в.т.ч. схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО и проект на Доклада за ОС“;

- ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКООЦЕНКИ ПУРН 2015“, **20 точки** по показател Т1 „Изготвяне на задание за обхвата на ЕО, в.т.ч. схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО и проект на Доклада за ОС“.

Оценителната комисия оценява допуснатите участници, като попълва следната таблица:

Критерии	Оценка (точки)	Мотиви и аргументи на комисията – ОФЕРТА № 1 „ЕКОПРОЕКТ-П-ЮНАЙТЕД“	Мотиви и аргументи на комисията – ОФЕРТА № 2 ДЗЗД„ОБЕДИНЕТИЕ ЕКООЦЕНКИ ПУРН 2015“
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на задание за обхвата на ЕО, схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО, както и за разработване на проект на Доклад за ОС за ПУРН. Графика за консултации е съобразен с необходимостта от едновременното приключване на консултациите по ПУРН и по екологичната му оценка. Посочени са основните проблеми и затруднения, които могат да се срещнат при синхронизирането им. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба.</p>	10		
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на задание за обхвата на ЕО, схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО, както и за разработване на проект на Доклад за ОС за ПУРН. Графика за консултации е съобразен с необходимостта от едновременното приключване на консултациите по ПУРН и по екологичната му оценка. Посочени са основните проблеми и затруднения, които могат да се срещнат при синхронизирането им. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и</p>	15		