



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ  
БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ЗАПАДНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“

Изх. № П-01-516/.....<sup>20.03</sup>.....2017 г.

ДО  
Г-Н АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ  
ДИРЕКТОР НА РИОСВ  
БЛАГОЕВГРАД  
ул. „Свобода“ № 1  
гр. Благоевград 2700

На Ваш изх. № 3983(19)/10.03.2017 г.

**ОТНОСНО:** Инвестиционно предложение „Добив на подземни богатства - строителни материали - пясъци и чакъли от участък „Зад дигата”, находище „Вълково”, землище на с. Вълково, община Сандански, област Благоевград“ с възложител „Бистрица“ ООД.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕОРГИЕВ,**

След разглеждане на представеното от Вас възражение, подадено от възложителя на горепосоченото инвестиционно предложение относно становище на БД „ЗБР“ с изх. № П-01-516/23.02.2017 г., с което инвестиционно предложение „Добив на подземни богатства - строителни материали - пясъци и чакъли от участък „Зад дигата”, находище „Вълково”, землище на с. Вълково, община Сандански, област Благоевград“ е определено като **недопустимо** с ПУРБ на „ЗБР“ за БУ (2016-2021г.) и ПУРН на „ЗБР“ за БУ (2016-2021г.), Ви уведомявам за следното:

1. Становището по инвестиционно предложение, издадено във връзка с разпоредбата на чл. 4а, ал. 2 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействие върху околната среда*, постановено от директора на БД „ЗБР“ не притежава белезите на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК, нито пък характеристиките на общ ненормативен акт. Становището не притежава самостоятелно правно значение, тъй като представлява междинен акт, постановен в процеса на подготовка на издаването на крайния административен такъв, като с последния всъщност се завършва сложния фактически състав по одобряването на инвестиционното предложение. Становището на БД „ЗБР“ е необходим етап и елемент от цялостната процедура по изготвяне и одобряване на инвестиционният проект. Съответно, становището няма самостоятелен правен ефект; със същото не се засягат права и законни интереси на граждани и организации, поради което следва да се приеме, че това становище не подлежи на самостоятелен съдебен контрол т.е то е акт, който не подлежи на оспорване по съдебен път. В тази насока е и разпоредбата на чл. 64 от АПК „Административнопроизводствените действия на административния орган по издаване на акта не подлежат на самостоятелно обжалване, освен ако в този кодекс или в специален закон е предвидено друго.“

2. Обстоятелствата и мотивите за **недопустимост** на инвестиционно предложение „Добив на подземни богатства - строителни материали - пясъци и чакъли от участък „Зад дигата”, находище „Вълково”, землище на с. Вълково, община Сандански, област Благоевград“ с ПУРБ на „ЗБР“ за БУ (2016-2021г.) и ПУРН на „ЗБР“ за БУ (2016-2021г.) са подробно описани в т. 1, т. 2, т. 3, т. 7, т. 8, т. 9 и т. 10 от цитираното становище с изх. № П-01-516/23.02.2017 г. на БД „ЗБР“, както следва:

➤ (1) Не са представени изисканите с писмо изх. № П-01-516/08.12.2017 г. на БД „ЗБР“ Допълнително споразумение № 1 от 25 октомври 2016 г. и Концесионен договор сключен на 14 юли 2004 г., между МС и „Бистрица“ ООД, с оглед разглеждане на разписаните задължения за възложителя по отношение на рекултивацията на обекта. Същото е необходимо поради факта, че се предвижда след завършването на добивните работи в границите на проекто-концесионната площ, на мястото на вече изетите запаси, да се оформят две водни огледала, с връзка между тях и обща площ около 15 дка. Следва да се има предвид, че на уеб-сайта на министерството на енергетиката е достъпно само Решение № 511/24.06.2016 г. за изменение и допълнение на Договор за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства - строителни материали - пясъци и чакъли от участък „Зад дигата“, находище „Вълково“, землище на с. Вълково, община Сандански, област Благоевград, на „Бистрица“ ООД.

➤ (2) Представеният от възложителя регистър на засегнатите имоти, попадащи в концесионния контур на находище „Вълково“, намиращо се в землището на с. Вълково, попадат Дига хидромелиоративно съоръжение в размер на 18,335 дка (имот № 000086), Дига хидромелиоративно съоръжение в размер на 4,809 дка (имот № 000085), Водностопанско съоръжение в размер на 3,262 дка (имот № 000031) и канал в размер 2,273 дка (имот № 000084). Представено е становище от „Напоителни системи“ ЕАД, стопанисващ горепосочените съоръжения, като становището на цитираното дружество е да не се допуска изземване на инертни материали в имоти №№ 000086, 000085, 000031 и 000084, попадащи в корекцията на река Струма. В становището е посочено, че в участъка, предмет на инвестиционното предложение, река Струма е двустранно коригирана, като изградените през 90-те години 5 дънни стоманобетонни прагове са подкопани и разрушени вследствие падането на дъното на реката. Подкопани и разрушени са и дясна берма и дига в землището на с. Вълково и лява берма и дига в землището на с. Плоски, които се намират на около 1000-2000 м нагоре по течението на реката.

➤ (3) Предоставената концесионна площ в югоизточната си част засяга повърхностно водно тяло с код BG4ST500R063 – „Река Струма от вливането на река Шашка до вливането на река Санданска Бистрица“. Видно от Приложение 5.1.1. от Раздел V – Актуализация на списъка на целите за опазване на околната среда на ПУРБ на „ЗБР“ (2016 - 2021 г.), същото е силно модифицирано водно тяло, оценено в умерен екологичен потенциал, като елементите за качество с отклонения от добрия екологичен потенциал са БЕК (биологични елементи за качество) – МЗБ (макрозообентос), ФБ, МФ (макрофити), Риби; с отклонения по основни ФХ (физико - химични) показатели - БПК5, N-NH4, N общ, P-PO4, P общ. Екологичната цел за водното тяло е постигана до 2021 г. на добър екологичен потенциал за цитираните показатели с отклонения. Разглежданото водно тяло не е постигнало заложената цел в ПУРБ на „ЗБР“ (2010 - 2015 г.) за достигане на добър екологичен потенциал, поради което същото е определено в изключения за екологично състояние по чл. 156в т.1(а) от ЗВ и чл. 4.4 от РДВ, както и по чл. 156е от ЗВ и чл. 4.7 от РДВ. В тази връзка реализацията на инвестиционното предложение ще доведе до допълнително натоварване върху водното тяло и до риск от непостигане на добро състояние на биологичните елементи за качество - МЗБ (макрозообентос), МФ (макрофити) и риби до 2021 г., поради което същото се явява недопустимо спрямо ПУРБ на „ЗБР“ за БУ (2016-2021 г.).

➤ (7) Мерки в ПУРБ на „ЗБР“ за БУ по отношение на цитираното повърхностно водно тяло – видно от Приложение 7.2.г. (Програма от мерки за повърхностни и подземни води в ЗБР) от Раздел VII на ПУРБ на „ЗБР“ за БУ (2016-2021 г.) – „Кратък преглед на програма от мерки за постигане на целите за опазване на околната среда“ за повърхностно водно тяло „Река Струма от вливането на река Шашка до вливането на река Санданска Бистрица“ с код BG4ST500R063 е разписана основна административна мярка в ПУРБ на „ЗБР“ за БУ (2016-2021 год.) - предотвратяване на влошаването на състоянието на водите от проекти и