



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Басейнова дирекция Западнбеломорски район - Благоевград

ПРОТОКОЛ

№ 15 от 25.06.2010г.

Днес 25.06.2010г., съгласно Заповед № РД-05-51/31.05.2010г. на Директора на Басейнова Дирекция Западнбеломорски район, в Заседателната зала № 2 в сградата на БД ЗБР - Благоевград се състоя второто редовно заседание за 20 Юг. на Басейновия съвет към Басейнова Дирекция Западнбеломорски район - гр. Благоевград, при следния дневен ред:

1. Представяне на Програмата от мерки от ПУРБ в Западнбеломорски район за басейново управление и възможните източници за нейното финансиране.
2. Представяне ангажиментите на РБългария и ролята на общините по изпълнението на Програмата от мерки.
3. Представяне на опита на Франция при прилагане на Програмата от мерки и нейното финансиране.
4. Дискусия на тема: Как да се гарантира изпълнението на Програмата от мерки и ролята на Басейновия съвет в този процес?

Присъстващи от титулярния състав:

1. инж. Денислава Пенчева - инспектор ГД „Гражданска защита“ на МВР, гр. София;
2. н.с. I- ва степен Ирена Илчева- Институт по водни проблеми - БАН, гр. София;
3. ст. н. с. д-р Снежана Дакова - НИМХ - БАН, Департамент „Хидрология“, гр. София;
4. проф. Христо Христов - ЮЗУ „Неофит Рилски“, гр. Благоевград;
5. инж. Виктор Мантарков - главен инженер на „Напоителни системи“ ЕАД, клон Дупница;
6. инж. Ваньо Гошев - вр.и.д. Директор на дирекция АКРРДС към Областна администрация, град Благоевград;
7. инж. Елена Йовова - гл. Инженер на Общинска администрация гр. Петрич;
8. Живка Николова - главен еколог на Общинска администрация, град Гоце Делчев;
9. инж.Харизан Тамахяров - Директора на Изпълнителна агенция по хидромелиорации, град Благоевград;
10. Мария Георгиева - Общинска администрация град Кюстендил;
11. инж. Людмила Димитрова - гл. Експерт “ВиК”, Общинска администрация град Перник;
12. инж. Росица Димитрова - „В и К“ ЕООД - Благоевград

Присъстващи от резервния състав:

1. инж. Милена Христова - старши експерт "ВиК" – Общинска администрация град Кюстендил;
2. Емилия Крилчева - специалист във "В и К" ЕООД град Дупница;

Присъстваха още:

1. Мария Николова - „Галко” АД - гр. Радомир
2. д - р Любослава Георгиева - Общинска администрация град Кюстендил

На заседанието **присъстваха гостите** по Туининг Проект: *BG07IBEN01 между РБългария и РФранция за укрепване на административния капацитет на органите за управление на водите в България за прилагане на икономическите инструменти за управление на водите в съответствие с ЕРДВ 2000/60/ЕС.*

Г - жа Жозиан Монжелаз - ръководител на Туининг проекта;
Г - н Арно Куртекоюс - резидентен съветник на Туининг проекта;
Г - н Ив Бурон - френски експерт по пречистване на градски отпадъчни води за малки департаменти;

От титулярния състав на Басейновия съвет отсъстваха:

1. Румен Стойков - НЕК - ЕАД "Язовири и каскади", град София;
2. инж. Калин Анастасов - Председател на РД "Екоюгозапад", гр.Благоевград;
3. Валери Димитров - Началник цех "Водоснабдяване" в "Стомана Индъстри" АД град Перник;
4. Д-р Лена Павлова - Директор на РИОКОЗ град Благоевград;
5. инж. Камелия Вълкова - Попова - Началник отдел "Инвестиционна дейност" в Общинска администрация Благоевград;
6. инж. Димитър Димитров - Управител на "Галко" АД, град Радомир и
7. Евтим Чолаков - Зам. кмет на Общинска администрация град Доспат.

Съгласно чл. 14, ал.1 и ал.2 от Устройствения правилник за дейността, структурата, организацията на работа и числения състав на Басейновите съвети, заседанието може да се проведе, ако на него присъстват не по-малко от 2/3 от всички членове на Басейновия съвет. Заседанието беше открито в 11.00 часа, вместо в 10.00 ч., поради липса на необходимия кворум.

Кратко приветствие към членовете на басейновия съвет и гостите направи инж. Радослав Георгиев - Директор на Басейнова Дирекция Западнобеломорски Район - гр. Благоевград, който даде думата на председателстващия на второто редовно заседание на басейновия съвет за 20Юг. г - жа Вангелия Иванова - Началник отдел "Планиране и стопанисване" при Басейнова Дирекция Западнобеломорски Район - гр. Благоевград.

Г - жа Иванова направи кратко резюме на процедурата по утвърждаване на ПУРБ и обяви дневния ред на Второто редовно заседание на Басейновия съвет за 20Юг.

По т. 1 от дневния ред:

Г - жа Иванова - Началник отдел "Планиране и стопанисване", представи Програмата от мерки, част от ПУРБ в Западнобеломорски район за басейново управление и възможните източници за нейното финансиране. В изложението си тя подчерта значимостта на Програмата от мерки и обстоятелството, че ПУРБ има стойността на закон. Накратко бе направено общо описание на характеристиките на Западнобеломорски район за басейново управление, определените цели за повърхностните и подземните водни тела, както и предвидените изключения. Представен бе и инвестиционен анализ на програмата от мерки и отговорните институции за тяхното изпълнение. Акцентирано беше върху възможните източници за финансиране. Набелязани бяха възможни проблеми при реализиране на Програмата от мерки, както и предложения за преодоляването им.

Г - жа Иванова благодари за вниманието и попита има ли въпроси по отношение на изнесената презентация?

Проф. Христо Христов: - ПУРБ е изготвен добре, но основният недостатък според мен е, че липсват етапи по изпълнение на мероприятията за срока, който е поставен в Плана за изпълнение на Програмите от мерки. ПСОВ могат да се изграждат на етапи, въпреки сроковете, защото всяка пречиствателна станция се състои от стъпала. Във всяко стъпало се извършват определени процеси в първото утаяване, във второто биологично пречистване, при някои ПСОВ например в Кюстендил липсва първото стъпало — утайника, но второто стъпало е оразмерено така, че с повече разход да се справи с пречистването на отпадъчните води. В тази връзка са правени редица проучвания и за други малки ПСОВ например бъдещата в град Симитли, където може да се предвиди само утайник. В заключение искам да отбележа, че не се налага на всяка цена изграждането на ПСОВ в малки населени места под 2000 е.ж., поради факта, че всяка река има своята самопречиствателна способност и до момента това не се взема под внимание.

Г - жа Иванова: - Една от основните цели на представената Програма от мерки е да оцени екологоикономическите аспекти и да направи обосновка за изпълнение на залегналите мероприятия. В крайна сметка обаче, основна роля и отговорност в този процес имат общинските администрации, които кандидатстват и усвояват средства за реализацията на Програмите от мерки. Забележките Ви са абсолютно резонни.

Проф. Христо Христов: - Необходимо е общините да представят цялостни проекти, които да са изпълними и разписани по етапи, именно тогава, ще успеете да се обоснове, че в следващия период на ПУРБ ще можете да изпълните заложените цели. Освен това искам да отбележа, че от видяното до тук в заложените мерки липсва контрол върху оттока на водите.

Г - жа Иванова: - Днес акцентирахме най - вече върху ролята на общините по усвояване на средствата за изпълнение на Програмите от мерки заложен в Плана за управление, но мерки по отношение на контрола върху оттока на водите имаме разписани в ПУРБ.

Проф. Христо Христов: - МОСВ има перспективен План по отношение на оттока на водите, но трябва да създаде орган, който генерално да реши този въпрос. Казахте във вашата презентация, че сте включили цената на разходите за изграждане на една ПСОВ, ами приходите? Необходимо е да включите пълната такса за да може в бъдеще да дофинансирате следващия етап по изпълнението на проекта за изграждане на ПСОВ. Този въпрос се отнася и към изграждането на канализационните системи на населените места. В МОСВ има създаден фонд "Екология", но той трябва изцяло да е насочен за финасиране към общините. Основен проблем е напояването, характерен и за трите поречия на басейновата дирекция. Необходимо е да бъдат заложен мерки за изграждане на образцови напоителни съоръжения за всяко от трите поречия. И най - вече по отношение на координацията между институциите като Първа и най - важна мярка е* необходимо да се предложи промяна в националното законодателство.

Г - жа Иванова: Вчера в БДЗБР проведохме семинар на който беше обърнато внимание, обследването за проектиране и изграждане на цялостни проекти за ПСОВ да се възлага на компетентни фирми, но общинските администрации са тези които вземат крайните решения.

Г - жа Иванова: Има ли други въпроси? Да преминем към следващата точка от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред:

Ралица Кукова - главен експерт в отдел "КВДИИО" представи презентация на тема: "Ангажиментите на РБългария и ролята на общините по изпълнението на Програмата от мерки". В изложението бяха засегнати въпроси свързани с отговорните институции, предизвикателствата пред които са изправени общините, възможностите за инициране и реализация на предвидените в ПУРБ мерки. Акцентирано беше върху сътрудничеството между всички отговорни институции и заинтересовани страни за изпълнението на Програмата от мерки.

Г - жа Иванова: Има ли други въпроси? Да преминем към следващата точка от дневния ред.

Пот. 3 от дневния ред:

Г - н Куртекуюис представи опита на Франция при прилагане на програмата от мерки и нейното финансиране. Презентацията включваше кратко представяне на органите за басейново управление във Франция, принципите за комплексно управление на водните ресурси. Акцентирано беше както върху отговорностите и взаимодействието между институциите, отговорни за управлението на водите, така и върху главните насоки и програмите от мерки залегнали в ПУРБ.

Г - жа Иванова: Има ли въпроси?

ст. н. с. д-р Снежана Дакова - НИМХ - БАН, Департамент „Хидрология“: - Благодаря за изчерпателната презентация. Вие споменахте, че изчисляването на таксата за вода е функция от замърсеност и цена. Може ли да дадете повече информация за формулата по която изчислявате?

Г - н Куртекуюис: - От една страна тази такса е порпорционална на броя куб. м. изразходвана вода. Ролята на басейновия съвет е да определи някаква ставка за консумираната повърхностно или подземна вода, след което ще се направят необходимите замервания на количествата изразходвана вода. За домакинствата тази цифра я знаем със сигурност, а за селското стопанство и промишлените предприятия се прилага системата с определяне на изразходваното водно количество чрез водомери. Ежегодно промишлените предприятия или така наречените "големи замърсители" ни предоставят информация за изхвърлените замърсители във водните обекти. За да открием съответния замърсител се извършва мониторинг на водния обект или се взема в предвид спецификата на производствената дейност на съответното предприятие. След тази стъпка се изработват съответните формули на база специфичен замърсител. Когато едно промишлено предприятие изгради своя собствена система за пречистване на отпадъчните си води, таксата която това предприятие дължи намалява и освен това същото получава субсидия от водното агенция за изграждане на пречиствателното съоръжение.

ст. н. с. 1-ва степен Ирена Илчева- Институт по водни проблеми: - Последното ръководство в ЕРДВ дава насоки за разработване на Програми от мерки за климатичните промени и наводненията. Една от разработките на Института по водни проблеми включва предвиждания за подобни проблеми на територията на Западноромански район за басейново управление, за което е необходимо не само да се предвидят мерки в ПУРБ, но и да се осигори необходимото финансиране. Какъв е опита на Франция в тази насока?

Г - н Куртекуюис: - Това е проблем, който ще възпрепятства изпълнението на ПУРБ, но ЕРДВ е приета преди 10г., когато не са предвидени подобни проблеми. На първо място е необходимо да се изгради един общ поток от информация, която от своя страна бързо да се обменя между отговорните институции. ПУРБ във Франция включва мерки не само по отношение на количество и качество на водите. По отношение на количеството на водите и за решаването на такива проблеми можем да кажем, че басейновите съвети във Франция взимат решения за изграждането на язовири. Но в крайна сметка ЕРДВ обръща по – специално внимание върху качеството на водите и за това днешната ни презентация е насочена по - тясно към област на управление на водите.

Г - н Ив Бурон: - Идвам от Ница, която се намира близо до Кан където климата е средиземноморски с обилни валежи през зимата и маловодно и горещо лято. По тези проблеми Франция започна да работи едва след 90г. , тогава когато се случи най - тежкото наводнение, за едно денонощие реката в моя департамент нарасна с 5м, наводни хиляди домове и отне човешки жертви. Първите изводи след направения анализ на причините за бедствието бяха, че бреговете на реката не са били добре поддържани от собствениците на крайречните имоти. По онова време се взе решение да се създадът сдружения с представители на общините, които да бъдат отговорни за поддържането на бреговете на

реките. Кой трябваше да плаща? Всяка една община трябваше да плаща почистването на хилядите км. крайречни брегове. Този механизъм не проработи, басейновите съвети взеха решение да се преиздадат разрешителните за строеж в зависимост от непропускливия пласт и да се предвидят резервоари. По отношение на засушаването първата предвидена мярка е изграждането на достатъчен брой язовири, ако не се разполага с необходимото количество подпочвени води. Втората мярка е да се предвидят достатъчно на брой резервоари за питейно - битови нужди към всяка община, но тази мярка не е приложена все още на практика.

инж.Харизан Тамахкяров: - По отношение на напоителните системи как стоят нещата във Франция?

Г - н Куртекуис: - Мерките предвидени за изграждане на напоителни системи са насочени към такива които изразходват по – малко вода. Басейновия съвет определя ставките за водоподаване в рамките на един речен басейн може да имаме различни ставки. Средствата постъпили от плащане на тези ставки се изразходват за нововъведения в областта на напояването.

Проф. Христо Христов: - Кой осъществява първоначалното финансиране за дейностите по напояване?

Г - жа Жозиан Монжелаз: - Към момента тенденцията е насочена към потребителите, но без началния капитал. Първоначалния капитал се осигурява от една немалка част от държавния бюджет, друга част от агенциите по водите и последната част посредством заеми, като последния се включва в цената на водата. Всяка такава инвестиция варира в зависимост от размера на съответното община.

В момента в България имате шанса в този преходен период да получите необходимите средства от европейските програми и по този начин да успеете да достигнете средното технологично ниво в Европа в тази област, така че не губете време и кандидатствайте по Мярка 1 за населени места над 10000 е. ж финансиране можете да получите от ОП "Околна среда", по Мярка 2 финансиране можете да получите от ЕФРР.

След изчерпване на дневния ред заседанието на Басейновия съвет беше закрито. Настоящият протокол се изготви в един екземпляр, който се подвързва в протоколната книга на Басейнова Дирекция Западнбеломорски район - гр. Благоевград.

Препис - извлечения от настоящия протокол за проведеното заседание на Басейновия съвет ще бъдат изпратени на всички членове на Басейновия съвет.

ИНЖ. РАДОСЛАВ ГЕОРГИЕВ
Директор на Басейнова Дирекция
Западнбеломорски Район - Благоевград

