



ПРОТОКОЛ

№ 6 от 28.09.2006 г.

Днес, 28.09.2006г., съгласно Заповед № 232/12.09.2006г. на Директора на Басейнова Дирекция Западнореломорски район, в Заседателната зала № 101, на община Благоевград, се състоя първото редовно заседание на Басейновния съвет за 2006 година към Западнореломорски район - гр. Благоевград, при следния дневен ред:

1. Представяне постигнатите резултати по изготвяне на Плана за управление на речните басейни в ЗБР — програми за мониторинг на повърхностни и подземни води
2. Представяне на основните задачи и постигнатите резултати по проекта: "Проучване върху интегрирано управление на водите на Република България" - изпълняван от Японската Агенция за Международна сътрудничество (JICA).
3. Разглеждане на проект - предложение, относно извършването на дейности по осигуряване на проводимостта на речните легла на територията на БДЗБР - Благоевград.
4. Други.

На заседанието присъстваха следните членове на басейновния съвет:

1. Росица Владимирова Николова - член на Регионално движение "Екоюгозапад".
2. инж. Харизан Тамахяров - Регионална инспекция по хидромелиорации - град Благоевград.
3. инж. Цоне Григоров - директор на "Гражданска защита", област Кюстендил.
4. д-р Любослава Йорданова Георгиева - директор на дирекция "Здравен контрол", РИОКОЗ - Кюстендил.
5. инж. Камелия Вълкова - Попова - главен инженер в община Благоевград.
6. Живка Николова - главен еколог на община Гоце Делчев.
7. инж. Елена Йовова - главен инженер на община Петрич.
8. Димитър Янев Гимов - старши специалист в отдел "Строителство", община Кюстендил.
9. инж. Людмила Димитрова - експерт в отдела на главния инженер в община Перник.
10. инж. Петър Иванов Тунев - главен инженер във "Водоснабдяване и канализация" - град Благоевград.
11. инж. Иванка Веселинова - НЕК "Язовири и каскади" ЕАД, гр. София.
12. доц. д-р Пламен Нинов - Национален институт по метеорология и хидрология, град София.
13. проф. Христо Христов - ЮЗУ "Неофит Рилски" - град Благоевград.
14. инж. Димитър Димитров - управител на "Берг Галко" ООД - гр. Радомир.
15. инж. Александър Янев - главен експерт в Областна администрация Благоевград.
16. Валери Димитров - началник цех "Водоснабдяване" към "Стомана Индъстри" АД - град Перник.
17. инж. Петър Василев - управител на "Напоителни системи" ЕАД - клон Дупница.

Отсъстваха:

1. Андрей Ковачев - СДП "Балкани".
2. Пламен Айвазов - началник отдел "Общинска собственост" - община Доспат.
3. инж. Василка Белювска - ВРИД Управител на "Водоснабдяване и канализация – Дупница" ЕООД.

Съгласно чл. 14, ал.1 от Устройствения правилник за дейността, структурата, организацията на работа и числения състав на Басейновите съвети, заседанието се счита за редовно.

Заседанието се председателствуваше от г-жа Десислава Боюклиева - началник отдел "Планиране и стопанисване" в Басейнова дирекция Западнобеломорски район — град Благоевград, която приветства присъстващите членове на Басейновия съвет.

След като се представи обявения дневен ред, на участниците беше дадена възможност за допълнения и забележки към него. Такива не бяха направени.

Дневният ред бе подложен на гласуване и беше приет единодушно.

Приветствие и кратко представяне към членовете на Басейновия съвет отпрати Директора на Басейнова дирекция Западнобеломорски район - инж. Владимир Динов. Обзор и описание на извършените до момента дейности, пряко свързани с Плановите за управление на речните басейни (разрешителен режим, стопанисване, мониторинг, водни баланси, икономически анализ и контрол). Господин Динов запозна участниците в заседанието с настоящи и бъдещи проекти свързан с управлението на водите в речните басейни.

Представяне на г-н Танака - ръководител на проекта: "Интегрирано управление на водите в Република България" (JICA) на участниците в басейновия съвет, направи г – жа Боюклиева.

По т.1 от дневния ред:

Г-жа Ванина Мицева – началник отдел "Мониторинг, прогнози и информационно обслужване" към БД ЗБР, представи постигнатите резултати по изготвяне на Плана за управление на речните басейни в ЗБР - програмите за мониторинг на повърхностни и подземни води.

До края на 2006 година, съгласно изискванията на ЕРДВ трябва да се разработят програмите за мониторинг за повърхностни и подземни води. В края на календарната година ще се изготви доклад до ЕК, в който ще бъдат набелязани програмите за мониторинг изцяло съобразени с Европейското законодателство.

Презентация:

Етапи на разработване:

- Типология, определяне на подземните водни тела. Определени са 13 типа категория река и 41 подземни водни тела разпределени в 6 слоя.
- Оценка на риска при повърхностните и подземните водни тела. Тела в риск и тела вероятно в риск. Водещи елементи при извършване на оценката на риска са биологичните елементи.
- Оценка на състоянието на повърхностите и подземните водни тела.
- Програми за контролен, оперативен и проучвателен мониторинг.

Д. Боюклиева : - Благодаря на г- жа Мицева за изнесената презентация. Имате ли въпроси и коментари?

Проф. Христо Христов: - Бих искал да отбележа:

1. Да не се взимат проби при високи води, защото ще се получат нереални резултати.

2. По отношение на стоящите води имате отделени изкуствени водохранилища, те не могат да се определят по площ, а е необходимо да определите обема и да им се направи воден баланс, за да се види какво е състоянието и да се осъществи контрол.

Ванина Мицева: - При повърхностните водни тела оценката е направена комплексно — имисионно и емисионно състояние, включително и БИ индекс.

Д.Боюклиева: - Благодаря на проф. Христов за високата оценка. Други въпроси?

Доц. Д - р Пламен Нинов: - Съгласен съм с проф. Христов. Искам да внеса малка яснота измиването на замърсители е толкова по-голямо, колкото по засушлив е бил периода и колкото е по-висока високата вълна. Работата на дирекцията по отношение на мониторинга е повече отколкото очаквах, очевидно има едно разширение по отношение на мониторинга.

Д.Боюклиева: Благодаря на доц. Нинов, други въпроси?

Г-жа Росица Николова: - Интересува ме текущата работа на дирекцията и по-точно мониторинга на водните количества, при повърхностните води например. При вас ли ще се води или при НИМХ? Как стои организационно този въпрос? И вторият въпрос е как стои въпроса за мониторинг, за улавяне на води при наводнения?

Ванина Мицева: - По първия въпрос: до скоро количествен мониторинг се извършваше от лабораториите на ИАОС на малък брой пунктове за повърхностни води. МОСВ имаше сключен договор с НИМХ по силата на който ние получавахме измерени дневни количества и средно - месечни водни количества. По отношение на втория въпрос, имаме заложили такива точки за мониторинг, но за сега тези точки са само на теория. От следващата година стартира проект за управление на водите на река Струма и там сме заложили средства за закупуване на автоматични станции.

Д. Боюклиева: - Благодаря, нека преминаем към следващата точка от дневния ред. Давам думана на г-н Танака. Той ще представи основните задачи и постигнатите резултати по текущия проект: "Проучване върху интегрираното управление на водите на Република България".

По т.2 от дневния ред:

Г - н Танака: - Благодаря ви за възможността да направим кратко представяне на проекта по ЛСА.

Презентация:

Предмет на проучването са :

- Източнобеломорски район за басейново управление, включващ водосборните области на реките Тунджа, Марица и Арда.
- Западнобеломорски район за басейново управление, включващ водосборните области на реките Струма и Места.

Основните цели заложили в проекта са следните:

1. Подпомагане на дейността на МОСВ в изпълнение на изискванията на ЕРДВ при подготовката на Плановите за управление на речните басейни за избраните Източно и Западнобеломорски райони за басейново управление, както и изработване на географска информационна система (ГИС), мониторингови програми и баланс на водните ресурси.
2. Трансфер на знания, опит и технологии, включително обучение на част от персонала на МОСВ и Басейновите дирекции в областта на «Интегрираното управление на водите» по време на проекта.

Общата продължителност на проекта е около 19 месеца, от май 2006г. до декември 2007г. Предвиденият план за докладване е следният:

- Въстъпителен доклад през месец май 2006г;
- Междинен доклад през декември 2006г;
- Работен вариант на крайния доклад през октомври 2007г;
- Краен доклад през декември 2007г.

Предвидено е създаването на съвместен Направляващ комитет, който да подпомага и контролира успешното осъществяване на Проекта. За успешната реализация на настоящият проект ще се комуникира със всички организации имащи отношение към водния сектор.

Основната стратегия на проекта е Планът за управление на речните басейни, включващ следните мерки:

- Управление на количественото и качествено състояние на водите.
- Управление на околната среда.
- Предотвръщане на бедствия.
- Планове за тяхното осъществяване.

За разработването на Плана за управление на речните басейни е необходимо да се събере информацията от мониторинговите пунктове (количествена и качествена) и да бъде вградена в разработена ГИС - база данни и използвана за анализ. Другото помощно средство, което препоръчваме да се използва е симулационен модел.

Японската страна е възприела девет основни подхода:

1. Проучването да се провежда съгласно изискванията на ЕРДВ и на Закона за водите.
2. Увеличаване на професионалния капацитет на специалистите на МОСВ и Басейновите дирекции, чрез използването на консултанти.
3. Да се използват, допълнят и обновят резултатите от Проекта: «Интегрирано управление на водите на река Марица», завършен от ЈСА през март 1999г.
4. Да се изработят Планове за управление на речните басейни, базирани на специфичните особености и местните характеристики на всеки един от районите за басейново управление.
5. Да се използва ГИС - база данни и да се разработят модели за количество и качество на водите (подробни и опростени).
6. Да се предложат подходящи системи за мониторинг на количество и качество на водите.
7. Да се предложат методи за възвръщане на направените разходи.
8. Да се изготвят насоки за интегрирано управление на водните ресурси, приложими и за другите речни басейни.
9. Да се организира регулярно свикването на технически съвещания, провеждането на семинари и обществени консултации с цел подобряване капацитета на специалистите от МОСВ и Басейновите дирекции чрез обучение.

Предвидени са три обществени обсъждания по време на Проекта:

1. Обществено обсъждане през ноември 2006г. - обсъждане на съществуващите въздействия и натиск върху водните тела във всеки речен басейн.
2. Обществено обсъждане през юни или юли 2007г - обсъждане резултатите от анализа на констатираните различия и изискващите се мерки.
3. Обществено обсъждане през ноември 2007г — обсъждане на програмата от мерки.

Д. Боюклиева: - Благодаря на г - н Танака. Моля, ако имате някакви въпроси към тяхната презентация и дейност да вземете отношение.

Проф. Христо Христов: - Бих посочил някои специфики на българските реки, които е необходимо да се вземат в предвид. Нека да се използват разработките на Генералните схеми. Водосборните области на реките Струма, Места и Марица обхващат четири климатични области и това трябва да се има в предвид при определяне на водните количества, както и корелационна зависимост при определянето на обезпеченостите 95%,

75%. България е в дефицитната зона на Европа. Трябва да се вземе в предвид дефицита на води при определяне на замърсяванята в реките. При определяне на вадностопанския баланс да се спазва екологично допустимия отток в реките.

Д. Боюклиева: - Благодаря на проф. Христов.

Доц. Д-р Пламен Нинов: - Как симулационният модел "Майк И" ще помогне в управлението на водите в речните басейни? "Майк 11" е платен модел. Защо е избран точно този модел?

Д. Боюклиева: - Моля г - н Танака да отговори!

г - н Танака: - "Майк Н" е използван от японските експерти в рамките на проекта за река Марица през 1999г. Използвайки модела ще можем да симулираме водния отток през цялата година, така ще можем да определим водния обем във всеки един от речните басейни и да оценим водните ресурси. Ще може да се направи калибриране на разнородните данни, т. е. на тези получени чрез реално измерване и на данните получени по математически път. На базата на тези данни ще направим нашата оценка относно качеството. А на базата на тези оценки ще предложим мерки за контрол на замърсяванията.

По отношение на втория въпрос, софтуерният продукт "Майк 11" ще се закупи в рамките на проекта за всяка една от двете басейнови дирекции. Използвайки "Майк Н" ще използваме и програмата "Майк - бейсинг" за по - опростени водни баланси и най - общо натоварване на речния басейн. Японската страна е на мнение, че "Майк Н" е най - подходящият продукт при подготовката на Плановете за управление на речните басейни.

Д. Боюклиева: - Благодаря на г - н Танака за изчерпателния отговор. Има Ли други въпроси?

инж. Иванка Веселинова - НЕК "Язовири и каскади" ЕАД, гр. София: - Предвижда ли се точния размер на водите, които трябва да се изпускат след съоразенията в Плана за управление на речния басейн?

г - н Танака: - Според нас водоползването и водният баланс в България не са съвсем добре организирани. Най-големите водоползватели в тази страна са вероятно Напоителни системи и Язовири и каскади. Минималният процент води, които трябва, да бъдат изпускани не е обсъждан към момента. Но използването на моделите може да даде отговор на много въпроси.

Д. Боюклиева: Благодаря, има ли други въпроси? Г - жа Николова, моля!

Г - жа Росица Николова: - Проекта за река Марица е един елитен проект, който за съжаление българската страна не можа да усвои. В момента този проект има от кого да се ползва, а именно това са басейновите дирекции. Препоръчвам на БД ЗБР да изискат предишния проект по ЛСА от МОСВ и да се запознаят експертите с резултатите от него. Надявам се, че настоящият проект ще бъде успешен.

Д. Боюклиева: - Благодаря на г-жа Николова. БД ЗБР разполага с предишния проект на Японската Агенция за Международно Сътрудничество - ЛСА, за река Марица. Имате ли други въпроси по отношение на презентацията на г - н Танака ?

Тогава да пристъпим към следващата точка от дневния ред.

Давам думата на г-жа Росица Василева - началник отдел "КВИДИИО" по точка 3 от дневния ред, да представи проект-предложение, относно извършването на дейности по осигуряване на проводимостта на речните легла на територията на БД ЗБР.

По т.3 от дневния ред:

г - жа Росица Василева - началник отдел "КВИДИИО": - Нашият проект за решение Ви беше предоставен заедно с материалите за басейновият съвет. За илюстрация към анализа предоставям на Вашето внимание снимков материал, който е направен от нашите инспектори по време на проверки. Проектът за решение е подготвен въз основа на нашия опит при проверки по осигуряване на проводимостта на речните легла. В изпълнение на задълженията ни по Закона за водите, предприехме от началото на 2005г. до настоящия момент постоянни проверки на състоянието и проводимостта на реките Струма и Места и притоците им. Искам да представим резултатите на които се натъкнахме, най - вече при инцидентните проверки, извършени въз основа на постъпили сигнали. При тези проверки има противоречие в разпореждането и извършването на дейностите. На практика областните управители разпореждат почистването на речните легла на кметовете на съответните общини. Кметовете от своя страна сключват договори за извършването на тези дейности с фирми - изпълнители, които почистват речните легла чрез изземване на баластра в големи мащаби. Изпълнението на тези договори е в противоречие с изискванията на чл. 46, ал. 1, т. 4 от Закона за водите, според който за изземване на наносни отложения от повърхностни водни обекти се изисква Разрешително за ползване на воден обект, издадено от Басейнова дирекция.

В рамките на обсъждането на предложението за решение на БС, в БДЗБР беше получено едно становище, изпратено от НЕК - ЕАД предприятие "Язовири и каскади", с което се предлага следното:

1. Предложението за решение да се конкретизира с разписване на задачите, със срокове и отговорности към институции, общини и областно ръководство.

2. Предприемане на административни мерки при неизпълнение на предвидените от Басейнова дирекция мероприятия.

Считаме, че тези предложения, сами по себе си конструктивни и актуални, не отговарят на целите на предложеното решение на БС. В случая можем да ги приемем само като пожелание.

Задачите на институциите, общините и областните ръководства са формулирани ясно в Закона за водите. Басейнова дирекция не е органа, който трябва да предвижда конкретни мероприятия по отношение проводимостта на руслата.

Що се отнася до предприемането на административни мерки, това също е разписано с подробности в Закона за водите и не е необходимо специално решение на БС. Уверяваме Ви, че непрекъснато го правим.

Важността на проблема е отчетена и в измененията и допълненията към Закона за водите, влезли в сила от 11.08.2006г.

Предвид горесцитираното предлагаме към решението на БС да се включи: В случаите, в които се извършват по-мощабни действия по почистване на наноси и изграждане на укрепителни съоръжения, е необходимо изготвянето на проект, особено в некоригираните участъци, за осигуряване на ефикасността на предприеманите дейности.

Предлагам да обсъдим и гласуваме предложението, което сме Ви отправили. Благодаря за вниманието.

Д. Боюклиева: Благодаря на г - жа Василева. Има ли някакви предложения относно темата?

По проект- предложението по т.3 се направиха следните предложения, за корекции:

1. Камелия Вълкова - Общинска администрация, Благоеград - Не приемам в този вид проекта за решение. Необходимо е да се възложат на всички реки хидрогеоложки проучвания - експертиза. Всяка една община може да го заложи и да го направи.

2. г-н Тамахяров: - По отношение на превантивната работа в речните корита, да се изготвят проекти за всички укрепителни съоръжения. Имам в предвид участъците на реките, които не са коригирани. Предлагам да се обърне внимание и на дейностите за предотвратяване на наводнения и аварийни ситуации. Важни са въпросите, касаещи собствеността и определят

отговорностите по поддръжка на коригираните участъци на реките. Трябва да се определят по-прецизно местата за добив на баластра,

Д. Боюклиева: Благодаря на г-н Тамахяров, бихте ли формулирали по-точно вашето предложение?

г - н Тамахяров: Да се изготвят проекти за укрепителни мероприятия в некоригираните участъци на реките.

Евгени Терзиев: — началник отдел "Разрешителни и регистри" при БДЗБР - В Закона за водите ясно е определено в кои участък на реката, кой е отговорен. В границите на населените места това е кмета на съответната община, той е отговорен за корекциите в реката.

Камелия Вълкова: Областният управител е отговорен за проводимостта на речните легла, а не кмета на общината и съгл. Чл. 140 от Закона за водите, областният управител дава нареждане на кмета на съответната община.

Инж. В. Динов - За проводимостта на речните легла са отговорни Басейнова дирекция и Областният управител. Наши специалисти участват в областни комисии, но протоколите не са утвърдени от никой, не са утвърдени схеми, не са определени количества за изземване на наносни материали. В Република България съществуват норми за обезпеченост на коригираните реки и по тези норми е необходимо да се извършат корекционни мероприятия. Добива на баластра не е само отнемане, по този начин се нарушава екологичното равновесие, променя се биотичния индекс, въздейства се върху естествената среда на различните видове организми. Ние контролираме, а не да създаваме проводимост. За това представители на нашата дирекция участват в комисии на ГЗ. Но всичко това излиза под егидата на Областните управители. За това искаме да се спрем на някакво решение, което да помогне на всички.

Д. Боюклиева: Други коментари има ли? Искам да уточня, че предложението на г-н Тамахяров ще бъде включено в програмата от мерки като част от Първия план за управление на речните басейни, който ще бъде готов през 2009 г. Програмите от мерки ще започнат да се изготвят от следващата година. Предложеното решение е за тези участъци, за които са необходими спешни мерки по отношение на изземването на наносни материали. Разработването на този план за управление, съгласно поправката на Закона за водите от 11.08.2006 г. е отговорност на Басейнова дирекция ЗБР и тези неща ще бъдат включени в програмата от мерки. Предлагам да гласуваме само за изготвянето на хидрогеоложка експертиза, за засегнатия участък от всяка община.

Камелия Вълкова: - Искам да допълня, нашата експертиза струва 7 - 8 хил. лв. като тя обхваща всички съоръжения на територията на общината. Смятам, че е несериозно една община да не може да отдели тези средства за извършването на една такава експертиза. Всеки, който иска да защити града си от наводнение, трябва да го направи това. Експертизата казва точно какво трябва да се направи.

Д. Боюклиева: - Има ли други предложения по така предложеното решение на басейновия съвет? Да смятаме, че няма. Да пристъпим към гласуване по предложението на г-жа Вълкова за изготвяне на хидрогеоложка експертиза, "За всеки конкретен участък от всяка община да се изготви хидрогеоложка експертиза", предлагам да гласуваме това предложение, което да се допълни към проекто-решението. Има ли коментари по въпроса?

Камелия Вълкова: Не за всеки конкретен участък, а да се изготви експертиза на реката в рамките на общината и, ако има проблем в участък «А», се разглежда участък «А».

инж. Иванка Веселинова: При взимането на едно такова решение трябва да има срок и отговорници.

Александър Янев: - Тази експертиза всяка община може да си я поръча, но ние излизаме от контекста на това, което е предложено в решението.

Така направените предложения за корекции по т.4 от дневния ред се подложиха на гласуване:

Д. Бюклиева: Моля да гласуваме предложението на г -жа Вълкова "За всеки участък от реката всяка община да се изготви хидрогеоложка експертиза". След гласуване, така направеното предложение НЕ СЕ ПРИЕ .

(4 гласа - За

8 гласа - Против

2 - Въздържали се).

В такъв случай предложението за решение моля да се гласува в предложениния вариант. Който е съгласен с така предложеното решение, моля да гласува.

След гласуване на проекта-предложение по т.3 от дневния ред, Басейновия съвет

РЕШИ:

С цел - осигуряване на проводимостта на речните легла в необходимите срокове, и преустановяване на практиката на прикриване на добива на баластра зад извършване на действия по почистване на речните русла,

когато се налага извършването на спешни еднократни действия за осигуряване на проводимостта на речните русла чрез отстраняване на неголеми количества инертни материали от реките, а именно:

- почистване от наносни отложения преди и след мостовете за осигуряване проводимостта на светлите им отвори;
- почистване на наносни острови и полуострови в коригираните участъци, които отклоняват посоката на водното течение и създават опасност от компрометиране на корекционните съоръжения;
- спешно почистване на наносни отложения в реките извън коригираните участъци, които застрашават сигурността на инфраструктурни съоръжения или създават предпоставка за заливане на земеделски земи, да се предприемат следните действия:

За всеки конкретен участък по предложение на заинтересованата страна да се свиква комисия, включваща представители на всички институции, които имат отношение към случая (представители на Басейнова дирекция Западнобеломорски район - Благоевград, Гражданска защита, на съответните Областен управител, община, клон на "Напоителни системи" ЕАД, ползватели на водни обекти и др.). Комисията да извършва оглед на място и да съставя протокол, в който да се съдържа точно описание и скица на разглеждания участък, приблизителното количество на наносните материали, които следва да се отстранят от речното легло, и срока за осигуряване на проводимостта на руслото в този участък.

В случаите, в които се извършват по -мощни действия по почистване на наноси и изграждане на укрепителни съоръжения, е необходимо изготвянето на проект, особено в некоригираните участъци, за осигуряване на ефикасността на предприеманите дейности.

На основание на този протокол Басейнова дирекция Западнобеломорски район - Благоевград ще прави предложение до Областния управител да разпорежи почистване на

наносите, при спазване на параметрите, описани от комисията.

Действия по почистване на руслата да се предприемат след получаване на писмено разпореждане от Областния управител.

Решението по т. 3 се прие с мнозинство от 12 гласа ЗА , 2 гласа ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ , ПРОТИВ - няма.

Д. Боюклиева :Има ли други предложения и коментари относно провеждането на басейновите съвети, изпращането на материалите?

Благодаря Ви за участието.

След изчерпване на дневния ред заседанието на Басейновия съвет беше закрито.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр, който се подвързва в протоколната книга на Басейнова Дирекция Западнобеломорски район - гр. Благоевград.


Препис-извлечения с решения от заседанието бяха изпратени на всички членове на Басейновия съвет.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА!

ЗА ДИРЕКТОР:


/инж. Владимир Динов/

Изготвил:


/ ст. спец. Стоянка Манова/