



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
«Басейнова дирекция Западнобеломорски район»

ПРОТОКОЛ № 23/12.11.2015г.

Днес, 12.11.2015г., съгласно Заповед № РД-05-184/29.10.2015г. на Директора на Басейнова Дирекция „Западнобеломорски район“, в Заседателната зала № 2 в сградата на БД ЗБР – се проведе Първо редовно заседание за 2015 г. на Басейновия съвет към Басейнова Дирекция „Западнобеломорски район“, при следния дневен ред:

1. Представяне на проекта на „План за управление на риска от наводнения в Западнобеломорски район за басейново управление“ (ПУРН):

- Представяне на проектите на картите на районите под заплаха от наводнения и проектите на карти на районите с риск от наводнения;
 - Цели, приоритети и Програма от мерки за 14-те РЗПРН в Западнобеломорски район.
2. Представяне на проекта на „План за управление на речните басейни (2016г.-2021г.) в Западнобеломорски район за басейново управление“:
- Оценка на състоянието на повърхностните води, подземните води и зоните за защита на водите;
 - Определяне на целите за екологично състояние;
 - Проект на Програма от мерки за Западнобеломорски район.

Присъстващи от титулярния състав:

1. Цонка Марина - гл. специалист в Областна дирекция „Земеделие“ – Благоевград;
2. доц. д-р Ирена Илчева – департамент „Управление на водите“, НИМХ-БАН гр.София.
3. Румен Стойков – Служител в НЕК-ЕАД “Язовири и каскади”, гр.София;
4. Инж.Людмила Димитрова – г. експерт „ВиК” при ДСИЕ, община Перник.
5. доц. д-р Лидия Секелариева – ЮЗУ «Неофит Рилски», гр. Благоевград;
6. инж. Антоанета Ангелова– главен експерт «Екология и озеленяване», Община Петрич;
7. Иван Варналиев – началник-сектор към „ГДПБЗН”, МВР, гр.София.

Присъстващи от резервния състав:

1. инж. Борянка Бояджиева –“ВиК” ЕООД, гр. Дупница;
2. Ивайло Чалъков – гл.експерт «ОМП» в община Кюстендил.
3. Мария Николова – началник-цех «Горещо лощинковане», «Галко»ООД, гр.Радомир.
4. Славянка Тренчева – «Напоителни системи»ЕАД, клон Дупница;
5. Илия Георгиев – началник сектор към „ГДПБЗН”, МВР, гр.София.

От титулярния състав на Басейновия съвет отсъстваха:

1. инж. Росица Димитрова – Управител на “ВиК” ЕООД – гр.Благоевград;
2. инж.Виктор Мантарков - гл. инженер на “Напоителни системи”ЕАД, клон Дупница;
3. д-р Михаил Кметски – РЗИ – гр. Благоевград.
4. инж. Калин Анастасов – Председател на РД “Екоюгозапад”, гр.Благоевград;
5. Евтим Чолаков – Зам. кмет на Общинска администрация град Доспат;
6. Живка Николова – главен еколог в община Гоце Делчев;
7. Валери Димитров – н-к цех “Водоснабдяване” в “Стомана Индъстри” АД град Перник;
8. доц.д-р Пламен Нинов – директор на департамент “Хидрология”, НИМХ-БАН гр.София.
9. инж. Камелия Вълкова – началник отдел „Инвестиционна дейност, община Благоевград.
10. Мартин Терзийски – гл.експерт към дирекция „АКРРДС”, обл.администрация Благоевград.

Кратко приветствие към членовете на Басейновия съвет и гостите направи г-жа Вангелия Иванова -Директор на Басейнова Дирекция „Западнобеломорски район”. Г-жа Иванова подчерта, че основна цел на настоящото заседание е да бъдат представени извършените дейности до момента по актуализация на ПУРБ за втория планов период и разработването на проекта на ПУРБ (2016-2021г.), както и дейностите по разработване на План за управление на риска от наводнения, който трябва да бъде готов до края на 2015г. - изготвени проекти на картите на районите под заплаха от наводнения и проектите на карти на районите с риск от наводнения; както и цели, приоритети и програма от мерки за всеки от 14-те РЗПРН в Западнобеломорски район. Г-жа Вангелия Иванова призова присъстващите членове към активност.

По точка 1 от дневния ред:

Елена Аргирова – гл.експерт отдел „Планове” към БДЗБР представи финалните резултати от приключилите към момента дейности по проект „Разработване на планове за управление на риска от наводнения”, финансиран по ОПОС, чийто бенефициент е БД „ЗБР”, свързани със:

- изготвяне на Предварителна оценка на риска от наводнения;
- определяне на райони със значителен потенциален риск от наводнения;
- съставяне на проекти на картите на районите под заплаха от наводнения и проекти на карти на районите с риск от наводнения,
- цели, приоритети и програма от мерки за всеки от 14-те РЗПРН в Западнобеломорски район.

Елена Аргирова изясни на присъстващите, че изискванията на Директива 2007/60/ЕО относно оценката и управлението на риска от наводнения (ДН), транспонирани през 2010 г. в Закона за водите, определят етапите и сроковете за изготвянето на ПУРН, като изискват за всеки район на речен басейн или звено за басейново управление да се:

- изготви предварителна оценка на риска от наводнения (ПОРН) по чл.4 от ДН, като се ползва налична или леснодостъпна информация с цел да се осигури оценка на евентуалните рискове от наводнения.
- определят райони със значителен потенциален риск от наводнения по чл.5 от Директивата за наводненията (въз основа на ПОРН и Методика за оценка на риска от наводнения по чл.187, ал.2 от ЗВ). За териториалния обхват на БДЗБР, са определени 14 райони с висок и среден риск от наводнения.

Целта на Директивата за наводненията е да се определят рисковете от наводнения и да се подобри подготвеността при бъдещи наводнения. Да се определи рамка за оценка и управление на риска от наводнения, като стремежът е да се намалят неблагоприятните последици за човешкото здраве, околна среда, културно наследство и стопанска дейност.

Г-жа Аргирова обясни на присъстващите, че картите на районите под заплаха от наводнения покриват географски райони, които могат да бъдат наводнени при следните сценарии:

- Наводнения с малка вероятност за настъпване, са наводнения, при които вероятния период за повторно настъпване е по-голям или равен на 1000 години, както и при невидими събития;
- Наводнения със средна вероятност за настъпване, са наводнения, при които вероятния период за настъпване е по-голям или равен на 100 години;
- Наводнения с висока вероятност за настъпване, това са наводнения при които вероятния период за настъпване е по-голям или равен на 20 години, където е целесъобразно.

На картите на всеки от сценариите, трябва да са представени следните елементи: - обхвата на наводнението; дълбочините на водата или водното ниво; скоростта на течението или съответните водни количества.

Процесът на създаване на картите на заплаха от наводнения, преминава през няколко стъпки: хидроложки проучвания за определяне на максимални водни количества с определен период на повторение; създаване на топографски данни и информация с използването на съвременни методи и инструменти; обработка на резултатите, която се изразява в комбиниране на моделираните с хидравличните резултати и топографските данни.

Елена Аргирова, подчерта, че е анализирана и несигурността, свързана с очакваните климатични промени, на базата на различни климатични сценарии и бъдещи времеви периоди, чрез използването на регионалния климатичен модел ALADIN v.5.2 и референтния период 1976-2005г., според който се очакват не само значителни промени в температурите, но в количеството и сезонното разпределение на валежите, което е сигнал за появата на очаквани екстремни явления като наводнения и засушавания.

Създаването на тези карти на заплахата ще допринесе и за създаване и подобряване на системи за ранно предупреждение при наводнения, планиране на земеползването и планирането и изграждането на хидротехнически съоръжения.

Картите на районите с риск от наводнения показват неблагоприятните последици от наводнения за всеки от вероятностните периоди, съгласно чл.146ж, изразени чрез следните показатели: приблизителен брой на евентуално засегнати жители; вид стопанска дейност в евентуално засегнатия район; инсталации, които могат да предизвикат допълнително замърсяване поради аварии в случай на наводнение и защитени зони по чл.6 от Закона за биологичното разнообразие, за които съществува възможност да бъдат засегнати.

Картите на районите с риск от наводнения са вид тематични или специализирани карти, чието съдържание представя риска от наводнения за конкретна територия. Те имат за цел да обезпечават със систематизирана информация относно потенциално засегнатите елементи на риск при наводнения и да подпомогнат заинтересованите лица при вземане на решения.

На база на тези карти е изготвена Програма от мерки. Процесът преминава през няколко етапа:

Етап 1: Описание на състоянието на основната водна инфраструктура; информация от картите на риска от наводнения и определяне на риска по защитени категории.

Етап 2: Дефиниране на основните проблеми.

Етап 3: Формулиране на приоритети и цели, като основните приоритети са: опазване на човешкото здраве; по-висока степен на защита на критичната инфраструктура и бизнеса; повишаване на защитат на околната среда; подобряване на подготвеността и реакциите на населението; подобряване на административния капацитет за управление на риска от наводнения.

Етап 4: Избор на решения и мерки за идентифицираните проблеми;

Етап 5: Остойностяване на мерки и алтернативи;

Етап 6: Избор на алтернативи чрез анализ на ефективността на разходите;

Етап 7: Изготвяне на програма от мерки за сценарийте 20, 100, 1000 годишна вълна;

Етап 8: Избор на Програма от мерки, чрез прилагане на анализ разходи-ползи.

Г-жа Н.Гоцева - началник отдел „Планове” показва на присъстващите изготвената Програма от мерки, визуализирана в електронна таблица и посочи няколко конкретни примера за определени РЗПРН. Един от дадените примери с конкретна мярка и решения, определена за конкретен район е „Почистване на речното корито”.

Доц.д-р Л.Сакелариева: - Тази мярка не противоречи ли на Рамковата директива за водите, според която екологичното състояние, е водещо, когато става въпрос за оценка на състоянието и водещи са физиологичните елементи и тази мярка – „почистване на коритото на реката” не води ли до нарушаване на екосистемата?

Г-жа Н.Гоцева- обясни, че приоритет тук е опазване на човешкия живот и човешкото здраве. При представяне на следващата презентация на Проекта на Плана за управление на речните басейни(2016-2021г.), ще видите, че наистина има известно противопоставяне на двете директиви.

Г-жа В.Иванова – директор на БД „ЗБР” посочи, че наистина има сериозно противоречие между двете директиви – Рамковата директива за водите и Директивата за наводненията. В тази връзка е необходимо да се постигне баланс, когато става въпрос за заплахата и риска за живота и здравето на определен брой жители. Колкото по-голям е техният брой, толкова по неотложна е тази мярка с цел превенция преди всичко на здравето и живота на хората. Проектът на програмата от мерки има цел да покаже, че когато имаме идентифициран проблем, приоритета е опазване на човешкия живот и човешкото здраве. Програмата от мерки предлага

възможност за повече от едно решение, въз основа на икономическа аргументация и след анализа на разходи-ползи се вижда колко сериозна е разликата в цените (стойността на програмата от мерки) за всеки от представените сценарии (при 20,100, 1000 годишна вълна). Инвестициите, които са необходими са много големи, за което след изготвянето на Програмите от мерки от 4-те БД, Министерски съвет ще вземе решение, кой от трите сценария ще бъде реализиран. И най-вероятно, и ако е икономически обосноваан, това ще бъде сценарият при 100 годишната вълна.

Г-жа В.Иванова обясни също, че самите мерки са част от Национален каталог, който се ползва от всички БД, тъй като трябва да имаме аналогично структурирани мерки и да се направи една реална класация по степен на тяхната приоритетност, в зависимост от това в какъв район попадат – с висок, среден или нисък риск от наводнение. В териториалния обхват на Западнобеломорски район, са определени 14 РЗПРН с висок и среден риск от наводнения. Приоритетни в определянето на мерките ще бъдат районите с висок риск, така както и Директивата за наводненията рамкира степента на превенцията, която трябва да бъде гарантирана.

Доц.д-р Лидия Сакеларијева – Доколкото разбирам, повечето от мерките са насочени към това да се позволи една висока вълна да мине възможно по-бързо? Има ли мерки, които са насочени към управлението на водосборния басейн на реките?

Г-жа В. Иванова обясни, че в тази Програма от мерки, няма предвидени мерки за управление на водосборния басейн. Програмата от мерки се изготвя за всеки район със значителен потенциален риск от наводнения, риска от наводнение може да идва от водосборите на повече от един воден обект. Програмата от мерки е разработена за превенция. Ако премине една от тези вълни (20, 100, 1000 годишна вълна) и предизвика щети за човешкото здраве, културното наследство, стопанската дейност, околна среда да направи така, че тези бъдещи потенциални щети да бъдат минимизирани. Но те се предвиждат за конкретния район в конкретна ситуация. Именно поради тази причина решенията, които се предлагат имат конкретна дефиниция. Първият План за управление на риска от наводнения се разработва успоредно с актуализацията на ПУРБ (2016-2021г.), защото има невидими връзки между двата плана и една непрекъсната съгласуваност. Тази програма от мерки в ПУРН надгражда онова, което Закона за водите регламентира и счита, че трябва да бъде изпълнено. Законът за водите регламентира и задълженията и правомощията на кметовете на общини и на областните управители, съответно в/ извън урбанизираните територии и тази програма от мерки трябва да го надгражда, а не да покрива, повтаря и подсигурава.

Доц.Ирена Илчева – НИМХ-БАН – Наистина двете директиви си противоречат, но при тях има приоритетност. Не само мерките за наводненията, но и при мерките за усвояване на количество и качество на екологичен отток също има приоритетност. Има предвидени технически мерки и мерки, свързани със зелената инфраструктура, земеползването. Така, че когато има предвидени защитени зони и територии, и мярката е „почистване на коритото на реката”, Рамковата директива до голяма степен гарантира това, че те няма да бъдат засегнати. Може би е важно да се посочи начинът, по който ще се извърши това почистване, но винаги е по-важно да се защити здравето на хората и това не притиворечи на другата директива. Затова към всеки конкретен случай трябва да се подходи индивидуално и да се ползват комбинирани подходи от двете директиви.

Г-н Иван Варналиев – гл.инспектор „ГДПБЗН” към МВР – Искам да поставя един много важен въпрос, свързан с адекватното управление на риска от наводнения- За да управляваме нещо, ние трябва много добре да го познаваме. Не сме определили какво означава допустим риск и на база на картите на риска - съществуващия риск, така, че да знаем, къде е необходимо да намаляваме тези рискове. Имаме само една качествена оценка на риска, която върши работа само при определяне на районите със значителен потенциален риск от наводнения, липсва стъпката между картите на риска и ПУРН и тази стъпка е изготвянето на картите на риска от наводнения. Директивата ни притиска от своя страна, но не се ли предвижда след като се приеме първия ПУРН, да се пристъпи към такава оценка и поради промяна в обстоятелствата, да не чакаме 6 години? Не следва ли кметовете на общини да определят допустимия риск (според конкретната ситуация и обстоятелства в общината) и съответно тогава да се прави оценка на риска, не само по директивата?

Г-жа В.Иванова – тази полемика се води от 2013г. ПУРН и неговите основни етапи се изготвят в съответствие с Директивата на наводненията и нейното транспониране в Закона за водите. Той разглежда и анализира риска от неговата околна (природна) страна. Това за което говорите не е задача на МОСВ и Басейновите дирекции – се занимава само с управлението на основните компоненти на околната среда. Нашата задача е да чрез изпълнение на основните етапи от ПУРН да определим значимите минали и потенциалните бъдещи наводнения, да определим районите със висок, среден и нисък риск по зададените критерии. Определените райони се утвърдиха от Министъра на околната среда и водите и следваща стъпка бе тяхното картиране. Картирането се направи въз основа на съществуващи цифрови модели на терена, които нямат онази точност, необходима за целите на наводненията. Първите карти са направени по налични модели. Картите, които бяха изготвени за нашия басейнов район, са с много добро качество. Това, за което говорите Вие за допустимия риск, за неговата количествена оценка, за оценка на съществуващия риск и това, което кметовете да направят всеки в неговата община в бъдеще време опира до ползване на голяма база данни – статистика по отношение на население, статистика по отношение на строителство и т.н. Това не е задача съгласно Директивата за наводненията и ПУРН. Нашата задача е, чрез картирането на тези райони да се даде рамката на заплахата и кои са дейностите, които трябва да бъдат предприети за ограничаване на природното бедствие за опазване на живота и здравето на населението, околната среда, стопанската дейност и културното наследство. Онова, за което Вие говорите е друга стъпка и задължение на други институции. Картите показват съществуващия риск, но не дават оценка на риска въз основа на картите, които да показват при трите вълни какво ще бъде – нивото на заливане, скоростта на водата. Ние сме орган, който няма социално-икономическа ангажираност. Тук става въпрос за природния риск. Затова ние разглеждаме природната среда, приоритетно речните наводнения, ние сме орган по управление на този ресурс. Този план, като първи такъв има изключително постижение. Въпреки това, той не може да покрие всички очаквания и необходими на всички нива и задълженията, които трябва да изпълнят администрациите.

Г-н Ив.Варналиев - това не беше забележка. Исках да поставя въпроса, за да се помисли за промяна в нормативната уредба.

По т.2 от дневния ред:

Г-жа Нели Гоцева – началник отдел „Планове”, представи проекта на План за управление на речните басейни за втория планов период (2016-2021г.). Тя обясни, че планът е изготвен изцяло от експерти на БД”ЗБР”, тъй като значителна част от обществените поръчки не са дали чаканите резултати. Актуализираният план е разработен на база общи национални подходи, по-голяма част от които изготвени от експерти в четирите БД. В този смисъл планът не е идеален и перфектен, но може да се счита за почти изцяло нов документ, тъй като от една страна надгражда ПУРБ за първия планов период, а от друга стъпва на изцяло нови методологии.

Оценката за първия планов период и дейностите по актуализация на ПУРБ 2016г.-2021г. се изготвят съгласно Работна програма и График за консултации с обществеността, който беше публикуван на интернет страницата на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район” през м.декември 2012г.

Актуализацията на ПУРБ(2016-2021г.) съвпадна и с изготвянето на План за управление на риска от наводнения, което от своя страна гарантира едно ефективно интегрирано управление и разумно използване на природните ресурси.

Г-жа Гоцева представи пред членовете на Басейновия съвет всички изготвени раздели от ПУРБ за втория планов период за управление на речните басейни.

Основната цел на този План е достигане „добро състояние” на повърхностните и подземни води. Тя обясни, че за нуждите на актуализирания ПУРБ са променени типологията на повърхностните води, като промяната се изразява в редуциране на типовете водни тела; извършено е валидиране на референтите условия за новите типове и новата класификационна система; направена е актуализация на границите на повърхностните водни тела, въз основа на

която са определени 183 бр.повърхностни водни тела, от които 168 бр.ВТ категория „река” и 15 бр.ВТ категория „езеро” (като от тях 63 бр. са питейни водни) тела.

Извършено е и актуализиране и преочертаване на границите на част от подземните водни тела, въз основа на единни национални подходи. Преочертаването доведе до съществени промени изразяващи се в изменение на общия брой на телата (от 39 ПВТ, сега са 38 ПВТ) и промяна в характеристиките и площите им.

Направен е преглед на значимите видове натиск върху водните тела, като е използван моделът - „движещи сили-натиск-състояние-въздействие-отговор”. Събрана е и анализирана голям обем информация, която определи категориите натиск върху повърхностните води: - натиск от точкови и дифузни източници на замърсяване, натиск от хидроморфологични изменения и натиск от климатични промени. За оценка на значимия натиск са използваните критерии за значимост, на различните видове натиск, които са част от единен подход използван от 4-те Басейнови дирекции.

Г-жа Гоцева представи на присъстващите определения значим натиск от точкови източници на замърсяване (зауствания на битови отпадъчни води, зауствания от промишлени отпадъчни води), дифузни източници на замърсяване (населени места над и под 2000е.ж., без изградена канализационна мрежа, депа, земеделие, животновъдство, водоплощна ерозия и аквакултури).

Тя поясни, че е обърнато особено внимание на земеделието, тъй като в първия ПУРБ (2010-2015г.) липсваше достатъчна и надеждна информация, но сега при наличието на програми за финансиране, земеделието и животновъдството претърпяват развитие, реализирани са и предстоят за реализиране много инвестиционни намерения и този процес трябва да бъде контролиран.

Г- жа Гоцева представи и натиска от физични изменения (изграждане на деривационни МВЕЦ, миграционни бариери, изграждане на корекции и диги).

Анализът при подземните водни тела показва, че натиска от точкови източници на замърсяване не е значим. А само при 9 бр.ПВТ от общо 38 бр.ПВТ е определен като значим от дифузни източници на замърсяване (населени места без изградена канализация, селско стопанство и мини).

Като значим натиск за подземните водни тела е определено всяко черпене или група черпения в определен район, при които експлоатационния индекс е над 40%.

Г-жа Гоцева представи и Раздел 3 от Плана за управление на речните басейни – „Актуализация на регистъра на зоните за защита на водите”, като посочи основната цел за определянето им като такива - установяване на местоположението и гарантиране опазването на териториите, които се нуждаят от специална защита за поддържане на качеството на водите в тях и предотвратяване на влошаването им. В ПУРБ (2010-2015) не са определяни като зони за защита на водите самостоятелни повърхностни водни тела за питейно-битово водоснабдяване. Този пропуск е коригиран с актуализирането на ПУРБ и в частност на регистъра на зоните за защита на водите в ПУРБ за втория планов период. При актуализацията на плана са определени зони за защита на повърхностни води за питейно-битово водоснабдяване, като преди това не е имало такива- като са определени 63 бр. повърхностни питейни тела, определени като зони а защита и 34 бр.подземни водни тела(от общо 38), са определени като води за черпене за човешка консумация.

Извършена е и актуализация на регистъра на уязвимите зони, съгласно Заповед РД-146/25.02.2015г.на Министъра на околната среда и водите – като са определени 2 бр.подземни водни тела определени като нитратно-уязвими зони.

Не е извършвана актуализация на регистъра на чувствителните зони, тъй като критериите в Заповедта на Министъра на околната среда не са променени от 2003г. В първия ПУРБ са определени 9 участъка от повърхностни водни тела, като чувствителни зони. Зоните, определени и обявени като зони за опазване на местообитания и биологични видове, в които поддържането и подобряването на състоянието на водите е важен фактор за тяхното опазване остават непроменени от първия ПУРБ (2010-2015г.)

Г-жа Гоцева представи пред членовете на БС и Раздел 4 – „Мониторинг и оценка на състоянието на повърхностните и подземните води и зоните за защита на водите” и обясни, че е извършена актуализация на Програмите за контролен, проучвателен и оперативен мониторинг, на база на разработена научноприложна методика.

Направена е оценка на екологично състояние/екологичен потенциал на повърхностните водни тела в ЗБР и оценка на химично състояние на повърхностните водни тела.

Програмите за мониторинг на подземните води в ЗБР включва – Програма за мониторинг на количествено състояние; Програма за контролен мониторинг на химично състояние; мрежа и Програма за оперативен мониторинг на химично състояние; Програма за мониторинг на достигане на целите на ПВТ, определени като зони за защита на питейни води; Програми за собствен мониторинг на титулярите на разрешителни за водовземане от подземни води.

След извършения преглед на въздействието от човешките дейности и разполагайки с актуалната оценка на състоянието на водните тела в ЗБР на база на наличната информация, се преминава към следващия етап – актуализация на поставените екологични цели за тях в съответствие с чл.4 на РДВ. Естеството на целите е разгледано поотделно за повърхностните и за подземните водни тела, предвид техните специфични особености. Съгласно РДВ *„Добро състояние на повърхностните води”* означава състоянието, постигнато от повърхностния воден обект, когато и неговото екологично и неговото химично състояние са поне „добри”.

Главната цел за повърхностните водни тела в ЗБР е възстановяване и запазване на доброто им състояние. *„Добро екологично състояние”* е състоянието на повърхностен воден обект, класифициран така в съответствие с Приложение V на РДВ. Доброто екологично състояние включва съвкупност от качествени елементи на състоянието – биологични, хидроморфологични, основни физико-химични показатели и специфични замърсители, чиито числови характеристики и стойности отговарят на посочените за „добро състояние” за съответната категория и тип повърхностно водно тяло в типово-специфичната класификационна система.

Актуализацията на целите за опазване на околната среда на подземните водни тела се извършва съответствие с Глава десета, Раздел III на ЗВ и чл. 4, т.1, б) на РДВ.

Основната цел за подземните води е всички 38 бр. ПВТ да са в *„добро състояние”*. ПВТ е в *„добро състояние”*, когато количественото и химичното му състояние са поне *„добри”*. Общото състояние на подземните водни тела се определя от по-лошото от двете Целите за опазване на околната среда на подземните води са насочени към всяко ПВТ за постигане на добро химично и добро количествено състояние.

Целите за опазване на околната среда на Зоните за защита на водите се определят по отношение на количеството и качеството на водите, за постигане на изискванията на законодателството, по силата, на което е обявена или определена зоната. В случаите, когато за едно водно тяло, което е определено като ЗЗВ са поставени повече от една цел, се приема най-строгата.

По отношение на Раздел 6 от ПУРБ (2016-2021г.) *„Икономически анализ на водоползването”*, г-жа Н.Гоцева посочи, че е извършена актуализация на икономическата информация от първия ПУРБ (2010-2015г.) и е направена оценка на икономическото и социално значение на водоползването за ЗБР. Идентифицирането на значимите водоползватели по икономически сектори, подсектори и отрасли в Западнобеломорски район за басейново управление на водите и по основни речни басейни се основава на методологическия подход, приложен в първия ПУРБ (2010-2021).

Механизмът, чрез който ще бъдат постигнати заложените цели е адаптиране и прилагане на конкретна Програма от мерки за Западнобеломорски район за басейново управление. Член 11 от РДВ поставя типовете мерки, които трябва да бъдат включени в плана. Това са основни мерки и където е необходимо, допълнителни мерки.

С Програмата от мерки се посочва на общините и отговорните институции кои мерки трябва да се предприемат в рамките на районите, за които са отговорни. Мерките се прилагат директно от засегнатите обществените институции, от замърсителя или от общината.

В проекта на Плана е представен списък на основните мерки от ПУРБ (2020-2015г.), които не са изпълнени през периода на действие на първия план. Всички те са елемент на новата актуализирана Програма от мерки. Причините за неизпълнението се дължат основно на: липса на ясен финансов ангажимент за изпълнение на мерките от отговорните за тяхното изпълнение субекти, и липса на приоритетното финансиране по ОПОС.

Г-жа Н. Гоцева обясни, че Програмата от мерки на ЗБР за втория планов период е разработена въз основа на Национален каталог от мерки, като най –общо, мерките в разработения каталог са разделени на две основни групи – инвестиционни и меки мерки.

Актуализираната Програма от мерки от ПУРБ на ЗБР за периода 2015-2021г. включва „основни мерки” и където е необходимо „допълващи мерки”. „Допълващите мерки” са планирани там, където е необходимо допълнение към основните мерки за постигане на целите на РДВ.

Новото в актуализираната ПоМ е, че информацията за всяка индивидуална мярка е отнесена към конкретно повърхностно или подземно водно тяло, както и към и определените движещи сили, а именно: урбанизация, селско стопанство, енергетика – ВЕЦ, аквакултури, защита от наводнения, горско стопанство, индустрия, туризъм и рекреация, транспорт, изменение в климата и други. Има и случаи, в които дадена мярка е предвидена поради повече от една движеща сила.

Г-жа В.Иванова – посочи, че реализирането на Програмата от мерки в ЗБР, няма как да се случи ако няма инициативност от страна на ангажираните институции. Задачата на ПУРБ е да идентифицира проблемите, да предложи мерки за тяхното решаване, да определи кой трябва да инициира мярката, източника на финансиране и след анализа „разходи-ползи” да даде оценка на тази инвестиция и да се пристъпи към нейното изпълнение. За съжаление голяма част от мерките заложи в първия ПУРБ (2102015г.), не се изпълниха поради липса на инициатива от страна на институциите, които са отговорни за тяхното прилагане. Ние не сме органът, който е отговорен за реализирането на мерките. Целта на Плана е да се достигне доброто качествено и количествено състояние на водите и това следва да стане по логичния подход на изпълнение на Програмата от мерки, а не в непрекъснато констатиране на неизпълнение на мерките.

Г-н Румен Стойков – „НЕК” ЕАД „Язовири и каскади” – Защо при неизпълнение на определена мярка БДЗБР не санкционира?

Г-жа В. Иванова отговори, че санкцията не всеки път довежда до положителни неща, ако липсва инициативата и желанието на отговорните институции.

Г-н Ив.Варналиев- постави въпроса за мярката „залесяване на заливаемите тераси”, как са определени техните граници? И предложи „определянето на границите”, като мярка да бъде записана в Плана за управление на риска от наводнения.

Г-жа В.Иванова отговори, че това, което е определено като задължение по Закона за водите, не може да се подсигурава и като задължение по проект. Съгласна съм с Вас, тази мярка да бъде записана в ПУРН дори и в ПУРБ, тъй като е еднакво важно и за двата плана. Тъй като това ще има отношение към бъдещи забрани и/или ограничения за строителство, когато става въпрос за ПУРН и по отношение на ПУРБ, когато става въпрос за всички водни обекти и тази мярка да бъде приложена за цялата речна мрежа.

Г-жа В.Иванова – постави за дискусия един много важен въпрос, отнасящ се до мерките, насочени към поставянето на категорични забрани за строителство на малки ВЕЦ или разширение на съществуващи във всички зони по Natura 2000. Извършен е преглед на определените защитени зони за Западнобеломорски район. В резултате е установено, че трябва да се прави разграничение на установените местообитания от потенциални такива. В проекта на ПУРБ (2016-2021г.), след прилагане на подходите, съгласувани между всички басейнови дирекции е ясно, че забраните и ограниченията, които са наложени и от Закона за водите, следва да бъдат ориентирани само към местата, където е установено наличието на воднозависими видове в резултат на извършеното картиране. Необходимо е да има забрани, по отношение на реализиране на инвестиционни предложения, които нарушават и не гарантират екологичния отток от една страна. От друга страна трябва да има един много голям набор от данни от хидробиологичен мониторинг, които да потвърждават, че съществуващите и работещи МВЕЦ имат негативно

въздействие. Бизнесът няма да допусне този проект на плана в действие, ако в него има заложени мерки, които са необосновани.

Г-н Румен Стойков- Няма начин тези мерки да не бъдат включени във ПУРБ, вследствие на аргументите, които изложихте. Моето мнение е да разглеждате зоната поотделно, забраните да бъдат само там, където има установени местообитания и да се приложи дефиниран подход. Поради липса на данни е по-добре да се опазва такава зона до набирането на набор от данни, отколкото да не се опазва. Границите за зоните трябва да бъдат ясно определени и аргументирани.

Доц.Ирена Илчева – Необходимо е да събере голям обем информация за необходимия екологичния отток. В този втори план започват всички процеси, и вече в третия план всички тези неща ще бъдат обвързани, в т.ч. ПУРБ с ПУРН и т.н., така, че програмата от мерки ще бъде допълнена и обоснована.

Г-жа В.Иванова – Тези мерки трябва да бъдат дефинирани само за местата, където има категорично установени местообитания. БДЗБР разполага с много добра географска информационна система, всяко едно инвестиционно предложение, е отразено още в етапа на неговото съгласуване или несъгласуване с ПУРБ, още преди да е подадено заявление за откриване на процедура. Всичко това на ниво водно тяло и дори на съседно водно тяло се съобразява с множество фактори – типология, състоянието на водното тяло, разрешен натиск, резултати от хидробиологичен мониторинг. Проблемата е там, че наистина трябва да бъдат предфинирани границите на тези зони, но в същото време трябва да бъде готов и Плана за управление на речните басейни.

След изчерпване на дневния ред заседанието на Басейновия съвет беше закрито. Настоящият протокол се изготви в един екземпляр, който се подвързва в протоколната книга на Басейнова Дирекция Западнореломорски район – гр. Благоевград.

Препис – извлечения от настоящия протокол за проведеното заседание на Басейновия съвет ще бъдат изпратени на всички членове на Басейновия съвет.

Председател на басейновия съвет:

ВАНГЕЛИЯ ИВАНОВА

*Директор на Басейнова дирекция
„Западнореломорски район“*



Изготвил: Таня Иванова

Младши експерт в отдел „Планове“

Секретар на БС към БДЗБР

