



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Басейнова дирекция Западнореломорски район - Благоевград

ПРОТОКОЛ
№ 17/15.12.2011 г.

Днес, 15.12.2011 г., съгласно Заповед № РД-05-152/23.11.2011 г. на Директора на Басейнова Дирекция Западнореломорски район, в Заседателната зала № 2 в сградата на БДЗБР - Благоевград се състоя второто редовно заседание за 2011 г. на Басейновия съвет към Басейнова Дирекция Западнореломорски район – гр. Благоевград, при следния дневен ред:

1. Представяне на инициатива “Младежки воден парламент”. Акцент върху предстоящи глобални, регионални и локални събития по повод “2012 – година на водата” и 10 годишнината от създаването на Басейнова дирекция Западнореломорски район Благоевград
2. Представяне на резултатите от изпълнението на дейностите по малка обществена поръчка с предмет “Подпомагане на дейностите на БДЗБР Благоевград по изготвяне на Предварителна оценка на риска от наводнения по Методиката по чл. 187, ал.2, т.6 от Закона за водите”.
3. Дискусия.

Присъстващи от титулярния състав:

1. Румен Стойков – НЕК - ЕАД “Язовири и каскади”, град София;
2. н.с. I- ва степен Ирена Илчева– НИМХ– БАН, гр. София;
3. Д-р Огнян Чилев – Директор на РЗИ град Благоевград;
4. проф. Христо Христов – ЮЗУ „Неофит Рилски”, гр. Благоевград;
5. Живка Николова – главен еколог на Общинска администрация, град Гоце Делчев;
6. Ирина Филипова Велкова- мл.експерт “Екология” в община Кюстендил
7. инж. Ваньо Стоянов Гошев – главен експерт в Дирекция АКРРДС в Областна администрация Благоевград
8. инж.Василка Бельовска- Управител на “ВиК” ЕООД – гр.Дупница
9. инж.Виктор Мантарков – главен инженер на “Напоителни системи” ЕАД

Присъстващи от резервния състав:

1. инж. Мая Спасова – гл. експерт “ВиК” в община Благоевград.

Присъстваха още:

1. Мария Николова - “Галко” АД, град Радомир
2. Николай Найденов - “ДХИ България” ЕООД –София
3. Цонка Марина – Областна дирекция “Земеделие” Благоевград
4. Димитър Митрев –ОУ “ПБЗН” Благоевград

На заседанието присъстваха гости по специалната покана на Директора на БДЗБР :

1. Ваня Стоева -Преподавател по география и икономика -V СОУ "Георги Измирлиев" –гр.Благоевград
2. Станислав Спасов – ученик в V СОУ "Георги Измирлиев" – гр.Благоевград
3. Симеон Баталов- ученик в V СОУ "Георги Измирлиев" – гр.Благоевград

От титулярния състав на Басейновия съвет отсъстваха:

1. инж. Денислава Пенчева – инспектор ГД „Пожарна безопасност и защита на населението” на МВР, гр. София
2. инж. Антоанета Ангелова– главен експерт «Екология и озеленяване», Община Петрич
3. инж. Калин Анастасов – Председател на РД “Екоюгозапад”, гр.Благоевград;
4. Валери Димитров – Началник цех “Водоснабдяване” в “Стомана Индъстри” АД град Перник;
5. ст. н. с. д-р Снежана Дакова – НИМХ – БАН, Департамент „Хидрология”, гр. София;
6. инж.Харизан Тамахяров – директор на Дирекция «Хидромелиорации» в МЗХ – София;
7. инж. Димитър Димитров – Управител на “Галко” АД, град Радомир
8. инж. Росица Димитрова – заместник ръководител отдел “Контрол по качеството на водата” към “ВиК” ЕООД – Благоевград
9. Евтим Чолаков – Зам. кмет на Общинска администрация град Доспат.
10. инж. Людмила Димитрова – гл. експерт “ВиК” в община Перник

Съгласно чл. 14, ал.1 и ал.2 от Устройствения правилник за дейността, структурата, организацията на работа и числения състав на Басейновите съвети, заседанието може да се проведе, ако на него присъстват не по-малко от 2/3 от всички членове на Басейновия съвет. Заседанието беше открито в 11.00 часа.

Кратко приветствие към членовете на басейновия съвет и гостите направи инж. Радослав Георгиев - Директор на Басейнова Дирекция Западнобеломорски Район – гр. Благоевград, след което даде думата на г-жа Вангелия Иванова - Началник сектор “Планове” при Басейнова Дирекция Западнобеломорски Район – гр. Благоевград.

Г – жа Иванова направи предложение за промяна в дневния ред на Второто редовно заседание на Басейновия съвет за 2011 г. поради ангажименти на представителите на V СОУ “Георги Измирлиев” –гр.Благоевград. Присъстващите не възразиха, поради което дневният ред бе променен.

Г-жа Вангелия Иванова приветства с добре дошли г-жа Ваня Стоева и нейните ученици, след което ги покани да разкажат за участието им в първата парламентарна сесия на учредения през м.август 2011 год.национален Младежки воден парламент.

По точка 1 от дневния ред

Г-жа Ваня Стоева отпрати благодарност към БДЗБР Благоевград за предоставената възможност четирима ученици и един преподавател като представители на едно от 7 –те училища за цяла България да участват в първата парламентарна сесия на Младежкия воден парламент, проведена в периода 04-06.11.2011 год. в гр.Пловдив. Тя акцентира на изключителната значимост на подобна инициатива за младите хора- за тяхното екологично възпитание, за промяна на културата, промяна в мисленето. В изложението си г-жа Стоева представи учредяването на Националния Младежки воден парламент като част от Европейския Младежки Воден парламент и предстоящия проект за учредяване на Световен такъв през месец март 2012 година като година на водата.

Своите впечатления от проведения форум споделиха и двама от присъствалите ученици Станислав Спасов и Симеон Баталов. Те разказаха доста емоционално за участието си в интерактивни игри, за своята идея за създаване и администриране на уеб сайт на Младежкия воден парламент, който до няколко месеца ще бъде готов, както и за популяризирането на инициативата първо сред учениците на училището и после сред младите хора на гр.Благоевград.

Г-жа Вангелия Иванова благодари на г-жа Стоева и на децата и изказа своето мнение, че това е бъдещето, това е начина, по който трябва да подхожда обществото като цяло. В тази връзка тя поиска позволенията на присъстващите и на г-н Георгиев да разкаже накратко за работното посещение на част от екипа на сектор “Планове” във Франция по

повод на сключено двустранно споразумение с Водната агенция Адур Гарона, с център гр. Тулуза, както и за участието им в един голям форум за водна солидарност в гр. Бордо на 8 и 9 декември, на който е подписан пакта от Истанбул. Това е една инициатива за безвъзмездно даряване на средства на общини от Европа и от различни краища на света, които могат да си позволят да заделят 1 % от делигирания си бюджет на други общини по света, където водата е проблем не само като качество, но и като количество. Град Бордо е 801 град, който се включва в тази инициатива, която тръгва през м. март тази година от Истанбул. Пакта е подписан лично от кмета на гр. Бордо и външен министър на Република Франция. Онова, което особено е впечатлило г-жа Иванова са едни думи, изказани със съжаление от министърът на водите на Палестина, че бидейки, министър на водите на Палестина, всъщност той е министър на един ресурс, който го няма в Палестина по ред причини. Изводът, който се налага е, че ако съвременното общество в Европа като една стара демокрация се борим за подобряване условията за живот, да пречистим водата до по-добро качество за пиене и съответно качество на отпадъчните води, то на много места по света водата като ресурс я няма. А всъщност няма ли вода, няма и живот. Г-жа Иванова прикани членовете на Басейновия съвет след приключване на презентацията ѝ за активно участие в дискусиите и на място, и с писмено становище, ако има притеснение, защото това, което БДЗБР прави не е самоцел. Тя благодари на учениците и на г-жа Стоева за отделеното време и им пожела успехи в училище.

Г-жа Ралица Кукова –Искам за добавя, че целта на Младежкия воден парламент, а и на всички инициативи, които ще последват е децата да излязат навън, сред природата. Искам да ви покажа един американски тест, с който се прави изследвания на място. Една от целите ни ще бъде през следващата година да търсим партньорство за закупуване на такива тестове- поне по един за всяко училище. Цената на комплекта е 13 долара. И ще се надяваме да ни подкрепите, за да излязат децата извън стаята и да имат практически занятия.

Г-н Георгиев –Искам да кажа няколко думи по повод изказването на г-жа Иванова за посещението ни във Франция. Това събитие, което се случи беше подготовка за световния форум по проблемите на водата, който ще се проведе следващата година в гр. Марсилия. Българският младежки воден парламент има специална покана от френското правителство за участие в този форум, така че очакваме децата да бъдат подготвени с въпроси, които ги вълнуват и да вземат активно участие.

Ваня Стоева – това беше съобщено и на Първата парламентарна сесия на Младежкия воден парламент. Зам. министърът на ОСВ каза, че въпреки че няма достатъчен ресурс, ще направят всичко възможно да отидат български деца.

Г-н Радослав Георгиев- що се отнася до средствата, френското правителство е обещало да ги осигури за българските деца. Надяваме се да се случи.

Проф. Христо Христов- Какви показатели се мерят с този тест?

Ваня Стоева – Най-общо с този тест се мерят веществата, които има във водата, колко е замърсена. Предстои да го направим и все още не сме запознати в детайли какво точно ще мерим.

Проф. Христо Христов- Това, което искам да кажа е, че не знам дали имате представа колко важно нещо правите с този парламент, тъй като и в образованието, а и в науката се забелязва голям спад на професионалното ниво и на интересите. Студентите идват не с цел да получат познания, за да се издигнат на високо ниво, да могат да правят и да знаят повече от другите, а идват, за да получат дипломи. Те нямат цел в живота, нямат интереси. А вие провеждате едно много полезно мероприятие- децата да получат цел, да предезвикате у тях професионален интерес към нещо, за да отидат в университета, за да получат познания.

Симеон Баталов - Мойто мото е: учи не за оценки, а за да знаеш.

Вангелия Иванова - Браво, това подлежи на адмирации. Да освободим г-жа Стоева и нейните ученици и да продължаваме по дневния ред. Благодаря още веднъж

Ваня Стоева – Благодаря Ви.

По т. 2 от дневния ред:

Вангелия Иванова - Предлагам да пристъпим към презентацията, в която съм се постарала по възможно най-добрия и достъпен начин да изложим резултатите от успешно приключилата съвсем навреме и с много добри резултати обществена поръчка за подпомагане на дейностите на БДЗБР Благоевград по изготвяне на ПОРН от ДХИ България ЕООД. Използвам възможността, че тук сред нас има експерт от фирмата-изпълнител- г-н Николай Найденов да кажа, че успяхме да реализираме това, за което си говорихме на предния БС, т.е., че резултатите ще постъпят съвсем навреме и ще успеем в изискуемите срокове да се справим със самото конструиране и подготовка на проекта на ПОРН, който през следващата година трябва да бъде докладван на ЕК. Голяма част от вас са запознати с нормативната база и и изисквания, които предопределят разработването на проекта, а след това и на самата ПОРН като част от бъдещия ПУРН. Разбира се в основата си Директива 2007/60/ЕО от 23.10.2007 год., която изисква за всеки район на речен басейн или звено за управление да се извърши преварителна оценка на риска от наводнения (абривиатурата ПОРН означава точно това) в съответствие с друго изискване на директивата, а именно въз основата на наличната или лесно достъпна информация с цел да се осигури оценка на евентуалните рискове от бъдещи наводнения. Разпоредбата на Закона за водите, в който е имплементирана изцяло Директивата за наводненията, изисква да се следват при изготвяне на ПОРН разпоредбите на Методиката по чл.187 от Закона за водите, а всъщност това е методиката за изготвяне на предварителната оценка.

Процесът по събиране и селектиране на информацията, която се постаряхме в значително обработен вид да предоставим на колегите от ДХИ България протече дълго време, част от информацията събрахме доста трудно. Основните наши източници, абсолютно надеждни, защото информацията произтича изключително от държавни институции и отразена в бюлетини, са от ГД "Пожарна безопасност и защита на населението" към МВР, общинските и областните администрации в целия район на БУ, Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към МС, множество литературни източници и публикации. От изброените източници събрахме и анализирахме следната информация по същество: от ГД "Пожарна безопасност и защита на населението" обработихме един огромен по обем материал, който по същество представлява ежедневни бюлетини за регистрирани събития, в случая наводнения през 2010, 2006, 2005 и 2001 години. Всички знаете, че това са знакови години за нашия район за БУ, за България като цяло. Установихме, че информацията от тези бюлетини е изцяло с вербален характер и въз основа на нея не можеше да очертаем действителния географски обхват на наводненията. Общините от своя страна ни предоставиха информация през 2011 год. като попълнени анкетни карти, които по същество са приложение към методиката по чл.187 от ЗВ, а също така и информация за наводненията в резултат на проливните дъждове през м.декември 2010 год. , които преминаха основно през басейна на р.Струма. Областните администрации ни съдействаха като ни предоставиха областните планове за защита на населението при бедствия и аварии, конкретно в част наводнения. Ние сами се постаряхме от интернет страницата на МС да свалим всички оповестени публични решения на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане за периода 2006-2009 година за отпускане на средства за финансиране на различни дейности, както за възстановяване на нанесени щети, така и за превенция на потенциални такива. Анализът като цяло показва, че за преминалите наводнения в нашия район липсва информация за размера на заливаемите площи- изключение правят едно-две наводнения. Но при селектирането на информацията и подреждането ѝ в специални таблици, видяхме, че разполагаме с надеждна информация относно броя на засегнатите жители, брой засегнати паметници на културата, засегнати КПКЗ инсталации, индустрии или други източници на отпадъчни води, зоните за защита на водите, размера на нанесените щети върху инфраструктура, промишлени предприятия. Следвали сме абсолютно препоръките, които дава Методиката и резултатите са обработени по абслючно всички изисквания, т.е. всички различни източници на данни, предоставяйки

различна по обхват и структура информация, отнесени към едно и също събитие са били обработени основно. Тази информация вие имате като едно приложение в папките ви и това е списъка на миналите наводнения като вътре в тях е отразен както общия брой, така и определените на по-късен етап като значими наводнения, въз основа на така наречените критерии за значимост.

До какъв извод е достигнато след обработването на цялата тази информация? Регистрирани са 129 минали наводнения, които разпределени по речни басейни са 97 наводнения в байсена на р. Струма, 27 в басейна на р. Места и 5 в басейна на р. Доспат. По своя характер те са основно речни наводнения - 125 и 4 са дъждовни. Положихме големи усилия да открием информация за минали наводнения, причинени от подземни води, но единственото нещо, което със сигурност към момента знаем е, че в с. Барутин, община Доспат училището е било наводнявано в резултат на повишаване нивото на подземните води, но това е информация, която имаме от местната власт, но с такава документирана не разполагаме.

Съгласно Директивата по наводненията посредством оценката на риска от наводнения трябва да се обхванат негативните въздействия на тези събития върху 4 основни защитени категории, с които борави методиката – човешко здраве (ЧЗ), околна среда (ОС), културно наследство (КН) и стопанска дейност (СД). За да се постигне обаче тази цел трябва да бъдат приложени единни подходи чрез дефиниране на много ясни критерии за оценка на негативното въздействие върху всяка от тези защитени категории. На тази обзорна карта, са представени петната за всички обработени минали наводнения. Разработените критерии за значимост, които се надяваме да бъдат одобрени и окончателно приложени към всички наводнения ги имате също във вашите папки. Определянето на тези критерии е от изключително значение но не заради друго, а защото предварителната оценка за има надеждност и достоверност, трябва да бъде добре аргументирана. Факт е обаче, че Директивата за наводненията сама по себе си не специфицира понятието значителен нито по отношение на значимите исторически наводнения, нито по отношение на потенциалните рискове. Предоставена е възможност всяка страна в зависимост от географските и климатичните специфики да определи за себе си такива критерии. В тази връзка басейновите дирекции подехме една инициатива и беше проведена една работна среща с представители на БД, МОСВ и с изпълнителите на МОП, на която среща бяха дефинирани и предложени за национално ползване предварителни критерии за значимост. Критериите се прилагат към всяко едно от регистрираните наводнения и наличието на поне един от споменатите прагове за всяка от защитените категории е достатъчен за определяне на съответното наводнение като значимо. За оценката на негативното въздействие върху защитената категория човешко здраве по отношение на минали наводнения основно се използва критерия брой на засегнатите от наводнението жители, с праг- 15 засегнати жители, а когато говорим за бъдещи наводнения прагът е значително по-висок-100 жители. Броят на засегнатите от наводнението жители е индикатор за отчитане на значимост не само по отношение на категорията човешко здраве, но и по отношение на категорията стопанска дейност. Много често се използва комбиниран подход за да бъде оценено истинското въздействие. По отношение на негативното въздействие на миналите наводнения могат да бъдат използвани и други критерии. Ако в нашия басейнов район информацията за тези 129 наводнения в миналото е струпана в последните 10 години, то в Дунавския район тя датира от миналия век, т.е. в чисто в стопански план щетите, нанесени в различни периоди, в които стойността на лева не е еднозначна, трудно може да бъде припозната еднаквост на щетата.

При отчитане на негативното въздействие на потенциалните наводнения върху защитената категория стопанска дейност се прилагат следните критерии: критерий, основан на щети, свързани с повреда, разрушаване на сгради и оборудване, като началния праг е 100 000 евро или равнозначна стойност в лева; критерий, основан на икономическа активност на 500 човека, но само за селища с над 2000 жители население за повече от 6 часа

поради наводнения на пътища, ж.п. линии, промишлени площадки и т.н.; предложен е и в някои дирекции и приложен критерий, основан на спрян производствен процес на предприятия; критерий, основан на щета загуба на селскостопански животни или продукцията (приложен в Пловдив). Критериите са много разнообразни.

По отношение на миналите и потенциални наводнения, категорията околна среда се оценява с едни и същи критерии за значимост. Това са критериите на засегнати КПКЗ индустрии и инсталации или други източници на отпадъчни води, критерий, основан на защитени зони по Директивата за опазване на местообитанията и Директивата за опазване на дивите птици, критерий, основан на засегнати зони за защита на водите по чл.119а по принцип. При оценката категорията околна среда се има в предвид водни тела за питейно-битово водоснабдяване и находища за минерални води, СОЗ около тези съоръжения и зоните за къпане.

Съгласно препоръките, които дава Методиката при оценката на заплахата от минали и потенциални наводнения за защитената категория културно наследство също се прилагат едни и същи критерии. Отчитат се дали от категория световно значение, вписани в списъка на световното културно наследство са засегнати паметници или от категория национално значение, които са описани подробно в чл.50 от Закона за културното наследство. Критериите са повредени, унищожени, засегнати и застрашени обекти от световно и от национално значение. При нас в първата категория са единствено НП "Пирин" и "Рилски манастир"-те са под егидата на ЮНЕСКО.

Част от разработените национални критерии са приложени при оценката на миналите и потенциалните наводнения в нашия район. Защо част? Защото критериите за отчитане на въздействието върху различните категории ЧЗ, дават възможност за използване на различни критерии и се прилага онзи от тях, който съобразно информацията, с която разполагаме е възможно да бъде приложен. Какъв подход е следван? Определен е риска от наводнения в района и резултатите са представени в ГИС. Прилагане на предварителните критерии за значимост с цел да оценим районите със значителен потенциален риск от наводнение, повторна проверка на критериите за значимост и приложение на съгласуваните на национално ниво на критерии за значимост.

Важно е да отбележим, че със значителен потенциален риск от наводнения се определят и онези участъци, за които резултатите от анализа показват, че в случай на наводнение ще бъдат засегнати важни промишлени зони, инфраструктурни съоръжения, в резултат на което се очакват големи негативни последици. В резултат на направената оценка по отношение на минали наводнения нямаме информация за засегнати национални и паметници на културата или такива със световно значение. На няколко места са отчетени наводнения на черкви. А по отношение на потенциалните наводнения от национално значение би могъл да бъде засегнат един много красив мост в община Невестино- Кадин мост.

За оценка на заплахата за защитената категория ОС са разгледани случаи, за които вследствие наводненията е възможно замърсяване на водите или замърсяване посредством заливане на защитени чувствителни зони. Определят се участъци, за които анализа на информацията показва, че в случай на наводнение ще бъдат засегнати инсталации, съоръжения, включени в риск, защитени зони по чл.6 от Закона за биологичното разнообразие и зоните за защита на водите по чл.119а от Закона за водите.

За оценката на всяко едно от документираните и описани наводнения в миналото са приложени описаните критерии за значимост за четирите защитени категории, изработена е индивидуална таблица за оценка на всяко едно наводнение- Приложение 1 и резултатите след прилагане на критериите за значимост към онези 129 документираните наводнения в миналото показват, че като значими в басейна на р.Струма се оценяват 78 от 97 регистрирани наводнения, в басейна на р.Места 16 от 27 регистрирани и в басейна на р.Доспат 2 от 5 регистрирани. Тук обаче, е хубаво да отворим една скоба и да кажем, че след анализа за миналите наводнения бяха установени 28 места, където наводненията макар и за

10 години са преминали повече от един път. Такива места се пренасят директно за работа в следващия етап за едно по-задълбочено изследване, когато ще се изготвят картите на районите под заплаха от наводнения и картите на районите с риск от наводнения. Те са определени като значими потенциални места, 20 са в басейна на р.Струма, 7 са в басейна на р.Места и 1 в басейна на р.Доспат. Съгласно Методиката значителния потенциален риск от наводнения се осъществява чрез съпоставяне на заплахата от наводнения и потенциалните щети.

Какъв е общия подход, който нашите изпълнители са приели и приложили? Методиката дава възможност за няколко подхода. За нашия район, за работещите ХМС във водосборите на Струма, Места и Доспат са избрали един общ хомогенен период, в достатъчна дължина за определяне на устойчиви статистически оценки, изчислени са годишните максимални водни количества с обезпеченост 1 % (ПОРН се прави единствено за 100 годишната вълна); осигурени са годишни максимални водни количества с обезпеченост 5 %; за характерни ХМС по Струма и Места са изчислени годишни максимални водни количества с обезпеченост ниска вероятност. За годишни максимални водни количества с обезпеченост 1 % е извършена регионализация за разглежданите водосбори съгласно изискванията на Методиката. За избраните при първоначалната приблизителна оценка на риска от наводнения напречни сечения са изчислени годишни максимуми на водни количества с повтаряемост един път на 100 години. За избраните при първоначалната приблизителна оценка на риска от наводнения напречни сечения са определени съответни дълбочини и водни нива. Моделираните залети площи са изчертани и заложени в ГИС. В резултат на това са определени 43 броя потенциално застрашени от наводнения участъци. За всеки един от тях имаме изготвена атрибутна таблица и албум. Направено е съпоставяне в ГИС среда на заплахата от наводнения с потенциалните щети. Отчетено е въздействието върху защитените категории. Разпределението и оценката като значимост е следната: значими в басейна на р.Струма 31 от 32 потенциално изчертани, 9 от 9 за басейна на р.Места и 1 от 2 изчертани за басейна на р.Доспат.

Много важно е да отбележим, че за настоящата ПОРН сме разполагали с новия кадастър само за Благоевград и Перник. За останалите населени места сме разполагали с информацията, която към настоящия момент е била известна. Нямаше как да бъде отчетено бъдещото застрояване на нови жилищни, стопански, индустриални райони. Искам да апелирам към присъстващите, като представители на различни институции, че задължително трябва да разполагаме с новите кадастри, за да отчетем всякакъв възможен риск, който би могъл да съществува по отношение на бъдещо разрастване.

Специфично за ЗБР за БУ е, че и трите основни речни басейни са трансгранични. Както за нуждите на ПУРБ, така и за ПОРН, трансгранични водни тела между България и Гърция не са определяни. За преодоляване на проблемите с международната координация се работи много. През 2010 година беше подписана декларация за сътрудничество, за координация, през октомври 2011 год. имаше втора работна среща, на която беше договорена да бъде извършен обмен на информация и той е извършен между двете държави по всички въпроси, които касаят приетия ПУРБ и предстоящия ПУРН. Създадени са работни групи. Целта е в края на работния период да бъдат определени трансгранични водни тела, да бъдат съгласувани районите със значителен потенциален риск от наводнения, които биха могли да бъдат определени в тези трансгранични водни тела. Активно се работи по трансграничното сътрудничество и с РМакедония. Още от 2006 година ивма започнати договорености за обмяна на информация. Предстои в началото на 2011 год. установяване на нов контакт с ораганите по управление на водите в Македония по отношение осъществяване на трансгранично сътрудничество за двата Плана в случая за басейните на р.Струмешница и р.Лебница. Ние ще уведомим македонската страна за резултатите от ПОРН, за ПУРН и в съответствие с Директивата македонската страна ще трябва да се съобрази със същата методика.

Въз основа на моделирането на потенциалните места с риск от наводнения е изготвен списък на районите със значителен потенциален риск. Тук са отчетени в метри предполагаемата засегната речна мрежа, дадени са географските координати на центроида на наводнението, което е изчертано и типа на очакваните последици върху четирите защитени категории. В ЗБР за БУ са очертани 43 речни участъка. След анализ на типа на очакваните последици значимите потенциални наводнения е отчетено, че най-вероятно ще нанесат най-големи щети върху категорията човешко здраве, а след това върху категорията стопанска дейност. Трета по значимост е защитената категория околна среда и най-слабо засегната е защитената категория културно наследство. Виждате колко сериозни щети могат да нанесат в едва 43 моделирани значими участъка като бъдещи наводнения. Очаква се да засегнат близо 20 000 жители от общ брой 267 000 жители в 52 населени места, разпределени по поречия както следва: 41 населени места в Струма, 9 в Места и 2 в Доспат. Очаква се да засегнат периметър от 425 км речна мрежа, разпределени в Струма 372, Места 44, 6 в Доспат. 51 000 дка обща площ, от която над 5000 дка жилищна площ, 2600 дка индустриални зони, 43 000 дка друга територия, сериозни КПЗК индустрии в района на Перник, 78 източника за ПБВ и 24 СОЗ, 16 защитени зони по Директива за опазване на местообитания и 6 защитени зони по диви птици; 5 елемента на критична инфраструктура, над 14 000 дка земеделски площи, над 43 км пътища, над близо 10 км ж.п. линии, 180 броя мостове, един национален паметник от защитена категория КН – Кадин мост при Невестино.

Важно е да кажем, че методът, който е избран и приложен при ПОРН се подлага на съмнение от различни източници като всеки един математичен метод, но в същото време трябва да кажем, че всичко това в методическия подход ще бъде оценено и описано. Препоръчано ни е и е добавено една константна стойност около един км речен участък в горната и долна част на всяка залята зона, т.е. даваме един допълнителен буфер, за да се застраховаме. ПОРН беше направена за период около 2 месеца. Общата дължина на речните участъци само в локализираните петна за следващия етап е над 312 км. Върху обзорна карта са отразени моделираните потенциални райони с риск от наводнения. Върху сборна карта са насложени както минали наводнения, така и зоните, моделирани като потенциален риск от наводнения.

Какви са предстоящите дейности, за които разчитаме да ни съдействате със становища, мнения и препоръки. Утре предстои окончателното приемане на единни национални критерии за значимост по отношение на миналите и потенциалните наводнения. Въз основа на представените резултати от приключилата МОП, в срок до 22.12.2011 год. ще бъде предложен и изготвен самият проект на ПОРН и той ще бъде публикуван на интернет страницата на БД и МОСВ за консултации и писмени становища за срок от 2 месеца, така както изискват разпоредбите на ЗВ. След публикуването му, ще се публикуват съобщения в два централни ежедневника и електронни средства за масова информация. Всички заинтересовани страни и гражданите ще имат право да изкажат своите писмени становища и мнения. До 22.03.2012 год. директорът на БДЗБР определя районите, за които съществува значителен потенциален риск и вероятност за значителен потенциален риск от наводнения и в същия този срок се докладва самата ПОРН. Ще се радваме ако отделите време и имате възможност да дадете своите мнения, становища. Ако разполагате с допълнителна информация е добре да ни я предоставите. Ако имате специфични въпроси, можете да ги отправите към г-н Найденов от ДХИ България. Възползвайте се от възможността да споделите първи мнения.

Радослав Георгиев- Искам да кажа, че на практика ние ще започнем обществени консултации. След 24.01.2012 год. ще започнем провеждане на срещи по места, на които ще каним и вас, затова ви призовавам да се запознаете с тази оценка, за нас е много важно да съберем различни мнения, да оценим всички становища за тези два месеца.

Проф. Христо Христов-правено ли е сравнение какви са отклоненията от определената обезпеченост за периода 2000- 2011 год. и да речем напр .на Дунава и периода над 100 години? Обезпечеността на периода не може да съвпада, но какви са разликите.

Втория ми въпрос е планират ли се на базата на тези разработки някакви корекции на реки и изграждане на язовири в бъдеще, с което да се предотвратят тези наводнения в перспектива. Каква поредица е използвана, колко членна е тази поредица?

Вангелия Иванова- Аз искам да кажа нещо преди да се включи колегата Найденов. Вие задавате въпрос за р.Дунав. Работата, която е възложена с МОП е единствено и само обследване на ЗБРБУ по отношение оценка на минали събития, моделиране на бъдещи потенциални, именно отчитайки спецификата на района без да се прави връзка с други водни обекти извън този район за БУ. По отношение на мерките за язовири, ще ви кажа да, това ще бъде част от бъдещата програма от мерки към ПУРН, но едва след етапа на изготвяне на подробните карти на заплахата и на риска от наводнения, защото и Директивата и Методиката го изисква. Ние не можем да си позволим да предприемем на държавата разход на ресурс, ако същия не е аргументиран и подплатен с достатъчен доказателствен материал. На този етап това не може да бъде направено. По отношение на последния въпрос, аз признавам си не го разбрах.

Николай Найденов - и аз него разбирам.

Проф. Христо Христов – щом казвате 1% обезпеченост, значи вие сте направили някаква поредица от случили се наводнения. Вие не сте взели максималното наводнение, но сте получили една поредица от 50-60 наводнения например в тези 7 години и на база на нея сте определили процента. Това питам. Колко е дълга тази поредица, с с която сте определили 1 % обезпеченост? Аз въобще съм далеч от мисълта да правите нещо за друга река. Става въпрос за следното – като определите 1 % обезпеченост, вие правите грешка, могли сте да се ориентирате каква е грешката, ако направите поредицата на Дунава и сравните с вашата, ще установите какъв е порядъка на грешката.

Вангелия Иванова- това е един специфичен труд, изискващ познанията на страшно много хора. Аз съжалявам, че не присъстват тук сега, но съм убедена ,че когато отворите Доклад 2 където е описан приложения подход, то вие ще си отговорите на въпроса.

Доц. Ирена Илчева- Дадохте ли корекциите и дигите на ДХИ? И още нещо –в доклада има част, посветен на климатичните промени, но е много обща, затова на следващия етап препоръчвам по-детайлна информация, по критични участъци да се разгледат и оценят бъдещите климатични промени. По отношение на мерките в нашия департамент е почти изготвена такава методика за поемане на очакван приток от язовирите по Приложение 1 по договор с МОСВ, за да поемат този приток при наводнение. Така, че от нас ще имате помощ.

Радослав Георгиев- Благодаря, но искам да довършим въпроса на проф.Христов. В момента в залата присъства представител на ДХИ, но той е специалист по ГИС и не може да даде отговор как са получени представените в доклада им резултати.За да може проф.Христов да даде своята оценка за качеството на тези изчисления, ние ще поискаме писмен отговор на този въпрос и при следващата ни среща по време на общественото обсъждане ще дадем отговора, който очаква.

Румен Стойков - в каква степен при определяне на значимостта на минали и определяне на бъдещи наводнения участват незаконни обекти, сгради?

Вангелия Иванова - На практика директивата казва да търсим лесна и достъпна информация за минали наводнения и ние търсим такава, но не от кого да е. Информацията е изключително от надеждни източници. В конкретиката за да се убедите, че това е самата истина отворете приложение №1 и ще видите,че такава информация не е достигала до нас, и не сме обработвали.

Ралица Кукова- критериите са малко разширени, за да може да се ползва от 4 –те басейнови дирекции.

Вангелия Иванова- ще изберем произволно един пример с наводнение в гр.Перник- информацията е цитирана от бюлетини. Макар и вербална информацията е много добре структурирана. Като съдим по толкова много наводнени къщи, със сигурност засегнатите жители са над 15 бр.

Румен Стойков - аз съм се нагледал на приложение на много директиви, транспонирани едно към едно, без да са отчетени конкретни специфики.

Вангелия Иванова- Много е важно общините да ни предоставят кадастъра си. Този проблем ще бъде автоматично игнориран.

Проф. Христо Христов- незаконните постройки трябва да бъдат събаряни.

Радослав Георгиев- много сложно е определението кое е законно и кое не. БДЗБР не се занимава с този проблем.

Ралица Кукова – много е важно всички институции да работим в тясна координация, защото това е грубата предварителна оценка, но на по-късен етап трябва да сме много добре обосновани всички заедно.

инж. Ваньо Гошев -Проблема е много сериозен. Сега вървят възлагане за общи устройствени планове.Аз съм убеден, че в една зона с риск от наводнения ще се пръкне нещо. И ето тук корелацията я няма. Вие ще определите тези потенциални петна, а пък според общия устройствен план вътре в това петно се предвижда някакво застрояване.

Вангелия Иванова – когато приключат всички обществени консултации и ПОРН бъде окончателно приета и докладвана, ние за всички онези зони ще изпратим информационни материали, картни листове, на кметовете на общините и ще ги уведоим, че ПОРН показва това. При един вече приет план, те са длъжни да се съобразят и да го коригират. Наше задължение е да го направим.

Проф. Христо Христов – общите градоустройствени планове са длъжни да вземат в предвид всички закони.

Николай Найденов –искам да напомня, че тези зони сега са много общо определени, предварителни. Не приемайте всички изчертани петна като даденост. Когато се mine на по-прецизно и детайлно ниво и се докаже една зона, тогава минаваме на етап какво ще ги правим тези зони. Това е една информационна система- каквато информация вкараме в нея, такъв ще е крайния резултат- ако включем незаконни постройки, ще има такива, ако – не, няма. И още нещо искам да кажа,свършихме огромно по количество работа, но всъщност спазихме срока поради това, че получихме една много добра информация от БДЗБР. Но ако първоначалната информация не беше толкова добра и удобна за работа, нямаше как да се справим.

Проф.Христо Христов – като за переспективно проучване е добре направено. Съответните недостатъци ще бъдат отстранявани. Първата работа, която ще върши е общите градоустройствени планове ще знаят къде са заливаемите граници и щетите. Но трябва да се направи разработка за переспективите, с какво в зоните, където има много големи щети трябва да се вземат мерки, т.е да се обосновав икономически.

Вангелия Иванова- има ли други въпроси, мнения ?

Румен Стойков - аз искам да попитам специалист по ГИС относно проводимостта на речните легла, до каква степен са отчетени, кой ги е определил, как ?

Николай Найденов- в доклад 2 са описани тези неща.

Вангелия Иванова- на национален мащаб ще бъде изпълнена една много голяма обществена поръчка, която касае релефа. След което ще имаме надграждане, за да говорим вече за една голяма достоверност, макар и с условността на настоящия момент.

Николай Найденов-ще бъде използвано лазерно сакниране, за тези участъци, които са опасни, за определяне на местата потенциален риск от бъдещи наводнения.

Доц.Ирена Илчева- екипа се е справил изключително добре и аз ги поздравявам за това.

Вангелия Иванова- искам да повторя, че по места ще ви каним за предварителните обществени консултации в зависимост от района ,който представлявате и се надяваме, да ни уважите с присъствие.

Ралица Кукова –аз само искам да благодаря на общините и на ГД “Пожарна безопасност и защита на населението” за предоставената информация и за оказаното съдействие. Без тях днешните резултати нямаше да бъде възможно.