



Европейска
Решения за
по-добър живот

МОСВ



БДЗБР



Кохезионен фонд

БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ЗАПАДНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“
БЕНЕФИЦИЕНТ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА 2007-2013 г.“

п.к. 441, бул. „Св. Димитър Сопотски“ 38 РАЙОН, 894-103, тел-факс: 073/894-102, e-mail: bdblg@wabd.bg

УТВЪРДИЛ:

ВАНГЕЛИЯ ИВАНОВА

Директор на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“

03.05.2016г.

ПРОТОКОЛ № 3

от

заседание на комисията назначена със Заповед № ПО-11-05/18.12.2015 г., изменена със Заповед № ПО-11-1/12.04.2016 г. на Директора на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“, със задача да отвори и разгледа получените оферти на участниците в откритата процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на Екологична оценка на проекта на План за управление на риска от наводнения за Западнобеломорски район за басейново управление“, открит с Решение №РД-ОП-У-11/18.11.2015 г., публикувано в регистъра на обществените поръчки на 18.11.2015 г.

С Решение № РД-ОП-51-У-11/26.01.2016 г. на Директора на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ е прекратена на основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП откритата процедура с предмет: „Изготвяне на Екологична оценка на проекта на План за управление на риска от наводнения за Западнобеломорски район за басейново управление“, открит с Решение № РД-ОП-У-11/18.11.2015 г., публикувано в регистъра на обществените поръчки на 18.11.2015 г. Решението за прекратяване е обжалвано от участника в процедурата ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКООЦЕНКИ ПУРН2015“ пред Комисия за защита на конкуренцията.

На 11.04.2016 г. е влязло в сила Решение № 189/23.03.2016 г. на Комисия за защита на конкуренцията, с което е отменено Решение № РД-ОП-51-У-11/26.01.2016 г. на Директора на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ за прекратяване на откритата процедурата и преписката е върната с указания за продължаване на процедурата от етап повторна оценка на техническите предложения на участниците в откритата процедура с предмет: „Изготвяне на Екологична оценка на проекта на План за управление на риска от наводнения за Западнобеломорски район за басейново управление“.

На 28.04.2016 г. в 10.00 часа в Заседателната зала на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ се събра комисия назначена със Заповед № ПО-11-05/18.12.2015 г., изменена със Заповед № ПО-11-1/12.04.2016 г. на Директора на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ в пълен състав, а именно:

Председател: Емилия Здравкова Гикова – Димитрова – Ст. юрисконсулт в Дирекция „АФПД“ при Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“;

Членове:

1. Нели Владимирова Гоцева – Началник отдел „Планове“, Дирекция „Планове и разрешителни“ при Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“;
2. Илияна Веселинова Тодорова – Гл. юрисконсулт в Дирекция „АФПД“ при Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“;
3. Елена Крумова Аргирова – Гл.експерт в отдел „Планове“, Дирекция „Планове и разрешителни“ при Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“;

4. Албена Георгиева Радкова – Ст.експерт в отдел „Планове”, Дирекция „Планове и разрешителни” при Басейнова дирекция „Западнобеломорски район”.

Председателя на комисията откри заседанието и комисията продължи работата си по откритата процедура с предмет: „Изготвяне на Екологична оценка на проекта на План за управление на риска от наводнения за Западнобеломорски район за басейново управление” от етап оценка на техническите предложения на участниците в откритата процедура.

Председателя прочете Методиката за оценка на офертите, която е неразделна част от документацията на обществената поръчка и уточни, че офертите ще бъдат оценявани по критерия избран от Възложителя, а именно: **„икономически най-изгодна оферта”**.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, са както следва:

1. **Показател Т Техническо предложение - до 70 т.**

2. **Показател Ц Предлагана цена - до 30 т.**

Офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:

КО = Т + Ц, където:

Т е Техническо предложение, който се оценява по следната формула:

Т = Т1 + Т2 + Т3, с обща максимална стойност **70 т.**, където:

Т1 е „Изготвяне на задание за обхвата на ЕО и проект на Доклада за ОС”, и е с максимален възможен брой точки 20

Т2 е „Изготвяне на проект на доклад за ЕО на проекта на ПУРН, вкл. консултации по докладите за ЕО и ОС” и е с максимален възможен брой точки 40

Т3 е „Управление на риска” и е с максимален възможен брой точки 10

Ц е Предлагана цена

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{Ц(точки)} = 30 * (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i),$$

където:

Ц_{\min} е най-ниската предложена цена;

Ц_i е предлагана цена от съответния участник

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

1. Показател Т – техническо предложение на участника

Скала за оценка

Скалата за оценка на Показател Т е тристепенна. Всеки под-показател (Т1, Т2, и Т3) получава точки в съответствие с поставените критерии на Възложителя. В таблицата по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава съответната оценка в точки.

Т1 „Изготвяне на задание за обхвата на ЕО, в.т.ч. схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО и проект на Доклада за ОС”.

Оценителната комисия оценява допуснатите участници, като попълва следната таблица:

Критерии	Оценка (точки)	Мотиви и аргументи на комисията
- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на задание за обхвата на ЕО, схеми за консултации и провеждане на консултации по	10	

<p>обхвата на ЕО, както и за разработване на проект на Доклад за ОС за ПУРН. Графика за консултации е съобразен с необходимостта от едновременното приключване на консултациите по ПУРН и по екологичната му оценка. Посочени са основните проблеми и затруднения, които могат да се срещнат при синхронизирането им. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба.</p>		
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на задание за обхвата на ЕО, схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО, както и за разработване на проект на Доклад за ОС за ПУРН. Графика за консултации е съобразен с необходимостта от едновременното приключване на консултациите по ПУРН и по екологичната му оценка. Посочени са основните проблеми и затруднения, които могат да се срещнат при синхронизирането им. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба.</p> <p>- Участникът е предложил подход и методология на работа, базирани на собствения му опит, които позволяват текущо отразяване и контрол на качеството на постигнатите резултати по</p>	<p>15</p>	

<p>отношение покриване изискванията и нуждите на Възложителя.</p>		
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на задание за обхвата на ЕО, схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО, както и за разработване на проект на Доклад за ОС за ПУРН. Графика за консултации е съобразен с необходимостта от едновременното приключване на консултациите по ПУРН и по екологичната му оценка. Посочени са основните проблеми и затруднения, които могат да се срещнат при синхронизирането им. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба.</p> <p>- Участникът е предложил подход и методология на работа, базирани на собствения му опит, които позволяват текущо отразяване и контрол на качеството на постигнатите резултати по отношение покриване изискванията и нуждите на Възложителя.</p> <p>- Предложени са методи, осигуряващи гладка комуникация и координация с Възложителя, както и подход при необходимост от доработване/ преработване на проекта на доклада за ОС в съответствие с указанията на компетентния орган.</p> <p>- Участникът е изложил визията си относно структурата и съдържанието на проекта на доклад за ОС на ПУРН, както и е предвидил визуализиране на предложени мерки и обосновката им за всеки РЗПРН в електронни таблици.</p>	<p>20</p>	

В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се получава 10 т., участникът ще бъде отстранен от по-нататъшна оценка.

T2 „Изготвяне на проект на доклад за ЕО на проекта на ПУРЧ, вкл. консултации по докладите за ЕО и ОС”

Оценителната комисия оценява допуснатите участници, като попълва следната таблица:

Критерии	Оценка (точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на проекта на доклада за ЕО, както и за провеждане на консултации по докладите за ЕО и ОС, които съответстват на изискванията съгласно техническото задание. Предвидено е изготвяне на нетехническо резюме, като отделно самостоятелно приложение към доклада за ЕО в обем и съдържание съгласно описаното в техническото задание. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба. Участникът е предвидил отразяване на резултатите от обществените консултации в Доклада за ЕО и ОС, както и изготвяне на документация за резултатите от консултациите с обществеността и със заинтересованите и засегнати органи или лица.</p>	20	
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на проекта на доклада за ЕО, както и за провеждане на консултации по докладите за ЕО и ОС, които съответстват на изискванията съгласно техническото задание. Предвидено е изготвяне на нетехническо резюме, като отделно самостоятелно приложение към доклада за ЕО в обем и съдържание съгласно описаното в техническото</p>	30	

<p>задание. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба. Участникът е предвидил отразяване на резултатите от обществените консултации в Доклада за ЕО и ОС, както и изготвяне на документация за резултатите от консултациите с обществеността и със заинтересованите и засегнати органи или лица.</p> <p>- Участникът е предложил подход и методология на работа, базирани на собствения му опит, които позволяват текущо отразяване и контрол на качеството на постигнатите резултати по отношение покриване изискванията и нуждите на Възложителя.</p>		
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на проекта на доклада за ЕО, както и за провеждане на консултации по докладите за ЕО и ОС, които съответстват на изискванията съгласно техническото задание. Предвидено е изготвяне на нетехническо резюме, като отделно самостоятелно приложение към доклада за ЕО в обем и съдържание съгласно описаното в техническото задание. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба. Участникът е предвидил отразяване на резултатите от обществените консултации в Доклада за ЕО и ОС,</p>	40	

<p>както и изготвяне на документация за резултатите от консултациите с обществеността и със заинтересованите, и засегнати органи или лица.</p> <p>- Участникът е предложил подход и методология на работа, базирани на собствения му опит, които позволяват текущо отразяване и контрол на качеството на постигнатите резултати по отношение покриване изискванията и нуждите на Възложителя.</p> <p>-Предложени са методи, осигуряващи гладка комуникация и координация с Възложителя, в съответствие с изискванията на техническото задание, както и подход при необходимост от доработване/ преработване на проекта на доклада за ЕО в съответствие с указанията на компетентния орган.</p> <p>- Участникът е изложил визията си относно структурата и съдържанието на проекта на доклад за ЕО на ПУРН, както и е предвидил визуализиране на резултатите от обществените консултации (предложения и мотиви за приемането или отхвърлянето им, структурирани по РЗПРН) в електронни таблици.</p>		
--	--	--

В случай, че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се получава 20 т., участникът ще бъде отстранен от по-нататъшна оценка.

ТЗ „Управление на риска”

Комисията приема, че всеки участник при разработването на техническата си оферта е отчел и взел предвид всички възможни рискове, вътрешни за неговата организация (предприятие/обединение). Комисията ще оценява стратегията за управление на риска за външни за организацията рискови фактори и събития.

Комисията оценява предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове – закъснение или спиране изпълнението на дейностите поради форсмажорни обстоятелства.
2. Липса/недостатъчно съдействие, координация и получаване на информация от страна на Възложителя и други, свързани с изпълнението на дейностите институции.
3. Риск от несигурност, свързана с наличната информация.

Оценителната комисия разглежда детайлно и оценява предложението на всеки участник като попълва следната таблица:

Критерии	Оценка (точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>- Направен е анализ на всички посочени рискове, като са идентифицирани формите на тяхното проявление и е направена оценка на вероятността от възникване и степента на влияние;</p> <p>- Предвидена е мярка за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминирание на последиците за всяка една от формите на проявление на рисковете, идентифицирани от възложителя.</p>	1	
<p>- Направен е анализ на всички посочени рискове, като са идентифицирани формите на тяхното проявление и е направена оценка на вероятността от възникване и степента на влияние;</p> <p>- Предвидени са 2 или повече различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминирание на последиците за всяка една от формите на проявление на рисковете, идентифицирани от възложителя.</p>	5	
<p>- Направен е анализ на всички посочени рискове, като са идентифицирани формите на тяхното проявление и е направена оценка на вероятността от възникване и степента на влияние;</p> <p>- Предвидени са 2 или повече различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминирание на последиците за всяка една от формите на проявление на рисковете, идентифицирани от възложителя. Същевременно са предложени дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора.</p>	10	

В случай, че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се получава 1 т., участникът ще бъде отстранен от по-нататъшна оценка.

ВАЖНО:

При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Оценка на техническите предложения се извърши по реда на постъпването на офертите в Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“, както следва:

- Участник № 1 **Обединение „Екопроект – П – Юнайтед“**, вх. №РД-ОП-51-У-11/15.12.2015 г., 16:00 ч.

- Участник № 2 **Обединение „Екооценки ПУРН 2015“**, вх. №РД-ОП-51-11/17.12.2015 г., 10:40 ч.

На основание чл. 71, ал. 1 от Закона за обществените поръчки комисията пристъпи към оценка на техническите предложения, съгласно предварително обявените от Възложителя условия и Методиката за оценка на офертите.

I. Участник с оферта № 1 Обединение „Екопроект – П – Юнайтед“, вх. № РД-ОП-51-У-11/15.12.2015 г., 16:00 ч.

Участникът е представил техническо предложение по образец, изискван от Възложителя. Техническото предложение отговаря на зададените от Възложителя условия в техническото задание. Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката от 7 (седем) месеца, като е декларирал съгласие за спазване на изискванията на документацията, като и, че дейностите ще се изпълнят в съответствие с Техническото задание.

В техническото си предложение, участникът е посочил:

Първи етап: Планиране на изпълнението на дейностите по проекта.

Втори етап: Изготвяне на задание за обхвата на ЕО, проект на доклад за ЕО и проект на доклад за ОС на Проекта на ПУРН.

Трети етап: Подпомагане на Възложителя при осъществяване на последващи действия и изготвяне на SWOT анализ на Проекта на ПУРН.

II. Участник № 2 Обединение „Екооценки ПУРН 2015“, вх. № РД-ОП-51-11/17.12.2015 г., 10:40 ч.

Участникът е представил техническо предложение по образец, изискван от Възложителя. Техническото предложение отговаря на зададените от Възложителя условия в техническото задание. Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката от 7 (седем) месеца, като е декларирал съгласие за спазване на изискванията на документацията, като и, че дейностите ще се изпълнят в съответствие с Техническото задание.

В техническото си предложение, участникът е посочил:

Първи етап: Планиране на изпълнението на дейностите по проекта.

Втори етап: Изготвяне на задание за обхвата на ЕО, проект на доклад за ЕО и проект на доклад за ОС на Проекта на ПУРН.

Трети етап: Подпомагане на Възложителя при осъществяване на последващи действия и изготвяне на SWOT анализ на Проекта на ПУРН.

I.1. Прилагайки изискванията на Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно присъди на участник:

- Обединение „Екопроект – П – Юнайтед“, **20 точки** по показател Т1 „Изготвяне на задание за обхвата на ЕО, в.т.ч. схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО и проект на Доклада за ОС“;

- ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКООЦЕНКИ ПУРН 2015“, **20 точки** по показател Т1 „Изготвяне на задание за обхвата на ЕО, в.т.ч. схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО и проект на Доклада за ОС“.

Оценителната комисия оценява допуснатите участници, като попълва следната таблица:

Критерии	Оценка (точки)	Мотиви и аргументи на комисията – ОФЕРТА № 1 „ЕКОПРОЕКТ-П-ЮНАЙТЕД“	Мотиви и аргументи на комисията – ОФЕРТА № 2 ДЗЗД„ОБЕДИНЕТИЕ ЕКООЦЕНКИ ПУРН 2015“
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на задание за обхвата на ЕО, схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО, както и за разработване на проект на Доклад за ОС за ПУРН. Графика за консултации е съобразен с необходимостта от едновременното приключване на консултациите по ПУРН и по екологичната му оценка. Посочени са основните проблеми и затруднения, които могат да се срещнат при синхронизирането им. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и нормативната уредба.</p>	10		
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изготвяне на задание за обхвата на ЕО, схеми за консултации и провеждане на консултации по обхвата на ЕО, както и за разработване на проект на Доклад за ОС за ПУРН. Графика за консултации е съобразен с необходимостта от едновременното приключване на консултациите по ПУРН и по екологичната му оценка. Посочени са основните проблеми и затруднения, които могат да се срещнат при синхронизирането им. Всяка дейност е представена от отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача. Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническото задание и</p>	15		